

Aan het college van bestuur

<b>Datum</b> 6 juni 2019	<b>Uw kenmerk</b> -	<b>Ons kenmerk</b> NVAO/20191923
<b>Bijlagen</b> -	<b>Dossiernummer</b> 008109	
<b>Onderwerp</b> Aandachtspunten planfase kwaliteitsafspraken		
<b>Contact</b> Anke Schols	+31 70 312 2350	kwaliteitsafspraken@nvao.net

Geacht college van bestuur,

De afgelopen periode heeft de NVAO de eerste 23 bezoeken afgelegd in het kader van de beoordeling van de plannen voor de kwaliteitsafspraken bij instellingen. Dit heeft tot wisselende resultaten geleid. Over een aantal instellingen heeft de NVAO een positief advies gegeven aan de minister, maar er zijn ook instellingen die een negatief advies hebben gekregen. In deze brief ga ik in op de opvallende zaken uit de reeds uitgevoerde panelbeoordelingen met als doel een negatieve (herstel)beoordeling te voorkomen.

Een eerste aspect dat naar voren komt, is dat de beoordeling een ander karakter heeft dan de andere beoordelingen die de NVAO doet. In opdracht van de minister en conform de sectorakkoorden toetst de NVAO bij de plannen voor de kwaliteitsafspraken de aanwezigheid van een concreet uitgewerkt meerjarig plan voor de besteding van de studievoorschotmiddelen dat tot stand is gekomen in samenspraak met de onderwijsgemeenschap van de instelling. Dit vergt een andere houding van het panel dan dat bij de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) het geval is. Het panel beoordeelt in de ITK op basis van vertrouwen visie, beleid, besturingswijze en kwaliteitsborging inzake onderwijs. Voor de kwaliteitsafspraken wordt beoordeeld of de gevraagde onderdelen van het plan (inhoud, proces, realisme) er daadwerkelijk zijn. Daarmee krijgt deze beoordeling meer het karakter van een audit. Indien de beoordeling voor de kwaliteitsafspraken wordt gedaan tijdens het bezoek voor de ITK, is dit als op apart onderdeel opgenomen in het programma.

Ten tweede kijkt het panel naar de meerjarige uitwerking van het plan. Ten grondslag aan de beoordeling liggen de sectorakkoorden (met als onderdeel hiervan 'Investeren in Onderwijskwaliteit, Kwaliteitsafspraken 2019-2024'), het Protocol Beoordeling kwaliteitsafspraken Hoger Onderwijs 2019-2024 en het Besluit kwaliteitsbekostiging

hoger onderwijs. In het akkoord over de kwaliteitsafspraken staat beschreven dat de instelling één of meer van de zes overeengekomen thema's vertaalt in concrete maatregelen en beleid en hierin een gemotiveerde keuze maakt. Hiervoor worden doelen en voornemens gedefinieerd door de instelling, in dialoog tussen studenten, docenten, relevante externe belanghebbenden, bestuurders, medezeggenschap en toezichhouders. De instelling laat in een plan zien waar zij met de inzet van de studievoorschotmiddelen naar streeft tot en met 2024 en neemt in het plan de voorgenomen bestedingen op (pagina 3 van Investeren in Onderwijskwaliteit, Kwaliteitsafspraken 2019-2024). De meerjarenbegroting is onderdeel van het plan (pagina 4 van de sectorakkoorden). Daarbij staat ook in het sectorakkoord dat de instelling in haar plan tevens formuleert welke voortgang zij in 2021 wil hebben geboekt met de verwezenlijking van haar voornemens (pagina 3 van Investeren in Onderwijskwaliteit, Kwaliteitsafspraken 2019-2024). Zoals ook in de sectorakkoorden is opgenomen, is tussentijdse bijstelling van de doelen en voornemens mogelijk.

De NVAO heeft vanaf de uitwerking van het protocol aangegeven dat voor de beoordeling door panels het plan voor de jaren 2019, 2020 en 2021 concreet moet zijn uitgewerkt en dit voor de jaren 2022, 2023 en 2024 meer op hoofdlijnen kan. Het is voor het panel van belang om de concrete uitwerking te kunnen beoordelen, vanwege de in criterium 3 benoemde toets op realisme en ten aanzien van de monitoring van de voortgang. Concreet betekent dat de voornemens en de beschikbare middelen tenminste voor drie jaren zijn vastgelegd en uitgewerkt in concrete plannen. Een niet geormerkte reservering is niet toereikend.

Een derde aandachtspunt is de relatie tussen de centrale bestedingen en de eventuele decentrale bestedingen. Zodra de instelling besluit dat de middelen decentraal worden besteed, wordt daarmee de verantwoordelijkheid decentraal belegd. Het panel spreekt dan met decentrale belanghebbenden en neemt tevens kennis van de decentrale plannen, die dan ook wel, zoals in de vorige alinea beschreven, concreet en meerjarig moeten zijn uitgewerkt. De plannen van alle decentrale eenheden moeten uitgewerkt en beschikbaar zijn. Het panel zal tijdens het bezoek bij grotere instellingen een steekproef nemen en de daarbij betrokken belanghebbenden spreken. De instelling doet hiervoor een voorstel aan het panel. Een decentrale invulling laat overigens onverlet dat het bestuur van de instelling eindverantwoordelijk blijft voor de plannen en het proces; er komt ook een advies per instelling.

Zorgvuldigheid en consistentie zijn van belang in deze procedure. De NVAO heeft regelmatig contact met de betrokken partijen uit het sectorakkoord (Ministerie van OCW, VH, VSNU, ISO, LSvB, bestuurders en medewerkers van instellingen). Daarnaast is er regelmatig overleg met de panelvoorzitters, worden paneladviezen gecontroleerd op consistentie van oordelen en kijkt het dagelijks bestuur van de NVAO nog eens kritisch naar de paneloordelen en komt op basis van consistentie zelfstandig tot een advies.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u vragen hebt, kunt u contact opnemen met Anke Schols (NVAO coördinator Kwaliteitsafspraken) via [kwaliteitsafspraken@nvaonet.nl](mailto:kwaliteitsafspraken@nvaonet.nl).

Hoogachtend,

Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

