



Hogeschool van Amsterdam

JAARVERSLAG 2016-2017

Centrale Medezeggenschapsraad

Datum: 5 september 2017

Versie: vastgesteld in de CMR vergadering van 5 september 2017

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
Over de Centrale Medezeggenschapsraad (CMR).....	4
2.1 Taken en bevoegdheden van de CMR.....	4
2.2 Werkwijze.....	4
2.3 Samenstelling van de CMR.....	5
Jaaroverzichten.....	6
3.1 Jaaroverzicht CMR.....	6
3.2 Jaaroverzicht Commissie Financiën en Reglementen.....	13
3.3 Jaaroverzicht Commissie Studenten Overleg.....	15
3.4 Jaaroverzicht Commissie Personeel & Organisatie.....	16
3.5 Jaaroverzicht Commissie Communicatie & PR.....	25
3.6 Jaaroverzicht Commissie Onderwijs, Studentzaken en Kwaliteit.....	26
3.7 Jaaroverzicht Centraal Medezeggenschapsoverleg.....	27
Lidmaatschappen en uitgaven CMR 2016-2017.....	28
Naslag commissie en volggroep indeling 2016-2017.....	29
5.1 Commissie-indeling.....	29
5.2 Werk/projectgroepen of volgteams.....	29
5.3 Portefeuilles DB.....	30

Voorwoord

“Het was een speciaal jaar.” Huib de Jong had het niet beter kunnen samenvatten tijdens de laatste overlegvergadering van de CMR en het College van Bestuur. Want ‘speciaal’ was het studiejaar 2016-2017 voor de CMR zeker.

Al van bij de start lagen er grote dossiers op de vergadertafel zoals het wel of niet bouwen van het Conradhuis, de bestuurlijke ontvlechting van HvA en UvA en de positionering van de diensten. Het zijn maar enkele voorbeelden van onderwerpen die het afgelopen studiejaar veel tijd en energie vergden van de raad. Geen wonder dus dat de raadsleden bij de halfjaarlijkse evaluatie pleitten voor meer ruimte op de vergaderagenda voor ‘eigen’ onderwerpen.

Dát organiseren was voor het Dagelijks Bestuur bepaalt geen sinecure. De tijd die raadsleden krijgen voor het raadswerk is immers beperkt en naast agendaverzoeken van het College krijgt de raad ook verzoeken vanuit de deelraden en de bredere organisatie om bepaalde onderwerpen te agenderen en te bespreken. Goed prioriteren en keuzes maken bleek noodzakelijk, en dat was niet altijd even leuk. Had de raad zelf gekozen voor de speerpunten diversiteit, co-creatie en community building dan bleek werkdruk misschien nog wel een groter speerpunt. De hoge werkdruk bij de CMR zelf was overigens reden voor de raad om af te zien van medewerking aan het onderzoek van de Algemene Rekenkamer naar de besteding van de voorinvesteringen in kwaliteit van onderwijs en de betrokkenheid van de medezeggenschap daarbij. Ook de Raad van Toezicht werd verzocht nog even te wachten met de sollicitatieprocedure voor een nieuwe HvA-rector. Te druk, geen tijd, andere onderwerpen hebben meer prioriteit, sorry.

Toch was het niet *all work no play* voor de CMR 2016-2017, de raad heeft heel wat bereikt het afgelopen jaar. Zo ging een langgekoesterde wens van studenten in vervulling en zijn er op de HvA inmiddels rustuimtes te vinden. Studenten braken ook een lans voor betere voorzieningen voor studenten met een functiebeperking en meer studentenhuisvesting in Amsterdam. En ze kozen ook een student-assessor, de allereerste bij een hogeschool in Nederland. Medewerkers verdiepten zich dan weer in o.a. sociale veiligheid en de interne klachtenprocedures, taaktoewijzingsbeleid, HR-strategiën, medewerkerstevredenheid en de werkdrukproblematiek. Om nog maar te zwijgen over de vele reglementen en regelingen die op de vergadertafel langskwamen.

Maar 2016-2017 was niet alleen een bijzonder CMR-jaar vanwege de vele en complexe dossiers op de vergadertafel, de medezeggenschap aan de grootste hogeschool van Nederland is inmiddels ook een stuk zichtbaarder en transparanter geworden met de komst van de HvA-Medezeggenschapsnieuwsbrief en de verdere uitbouw van hva.nl/medezeggenschap. Zo publiceert de CMR daar tegenwoordig zijn notulen, adviezen en instemmingsbesluiten. Wie een vergadering wilde bijwonen kon de agenda's terugvinden op de CMR Facebook-pagina, en was je uitgekeken op Folia, dan stond de Twitterfeed van menig CMR-lid wel garant voor opinie en discussie.

Op de volgende pagina's lees je meer over wat de CMR allemaal gedaan, besproken en verwezenlijkt heeft in studiejaar 2016-2017. Misschien valt niet direct op waarom het afgelopen jaar zo speciaal was, maar het moge duidelijk zijn dat de CMR zich wederom keihard heeft ingezet voor de belangen van HvA-studenten en -medewerkers, en voor een nóg betere HvA. Maar eigenlijk is dat ook niet meer dan normaal.

Pieter Claeys

Voorzitter CMR HvA 2016-2017

Over de Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

2.1 Taken en bevoegdheden van de CMR

De Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) komt op voor de belangen van alle studenten en medewerkers van de Hogeschool van Amsterdam. De centrale medezeggenschapsraad is de gesprekspartner van het College van Bestuur. De belangrijkste bevoegdheden van de CMR zijn initiatief-, advies- en instemmingsrecht. Initiatiefrecht betekent dat het de CMR vrij staat vrijwel alle zaken rond de hogeschool aan de orde te stellen en daaromtrent initiatieven te ontplooiën; het college moet met de CMR over zo'n initiatief overleggen. Het adviesrecht houdt in dat het college advies formeel vraagt aan de CMR over een voorgenomen besluit. Wanneer het college het CMR-advies niet overneemt, is het college verplicht dat duidelijk te motiveren. Instemmingsrecht houdt in dat het college formele instemming vraagt aan de CMR over een voorgenomen besluit, het besluit kan niet uitgevoerd worden zonder groen licht van de CMR. Een en ander staat uitgebreid beschreven in het [medezeggenschapsreglement](#).

2.2 Werkwijze

De centrale medezeggenschapsraad van de Hogeschool van Amsterdam heeft 24 zetels: twaalf voor studentleden en twaalf voor personeelsleden. Studenten hebben een jaar zitting in de CMR, voor personeelsleden is de zittingsperiode twee jaar. In september 2016 trad een nieuwe raad aan. In 2016 zijn er verkiezingen geweest voor zowel de studentengeleding als de personeelsgeleding. De studentgeleding hebben zitting tot september 2017, de personeelsleden hebben zitting tot september 2018.

De CMR gebruikt de dinsdagmiddag als vergaderdag. CMR-leden krijgen zes uur per week de gelegenheid om het medezeggenschapswerk te verrichten. Bij personeelsleden wordt die tijd in de regel verrekend met de aanstelling en de taaklast. Studentleden worden in geld uitbetaald. Zie voor exacte facilitering het [faciliteringsreglement](#). In het [huishoudelijk reglement](#) staan nadere regels betreffende de inrichting en de werkwijze van de medezeggenschapsraad. Het bevat de regels omtrent stemprocedures, commissies, dagelijks bestuur en het uitoefenen van bevoegdheden.

Om de werklast te verdelen werkt de CMR met zowel commissies alsook met volggroepen. De commissies houden zich bezig met onderwerpen die vallen binnen een bepaald thema, bijvoorbeeld 'personeel en organisatie'. De commissies adviseren de CMR. De leden kiezen aan het begin van een raadsjaar in welke commissies zij zitting willen nemen. De leden van een commissie kiezen uit hun midden een voorzitter. In hoofdstuk 3 zijn de jaaroverzichten van CMR en de commissies opgenomen.

In tegenstelling tot de commissies zijn de volggroepen van de CMR tijdelijk van aard. Een volggroep houdt zich bezig met een specifiek onderwerp dat speciale aandacht vraagt. Een voorbeeld van een dergelijke volggroep is de volggroep 'Transitie'. Het was de opdracht van deze volggroep om vragen en onderwerpen die van belang zijn in het kader van de transitieplannen van de HvA te inventariseren en daar vervolgens verslag van uit te brengen.

De CMR heeft een vierhoofdig dagelijks bestuur, bestaand uit een voorzitter, een vicevoorzitter, een penningmeester en een secretaris. Het dagelijks bestuur was dit medezeggenschapsjaar samengesteld uit twee student- en twee personeelsleden. De CMR streeft ernaar om het dagelijks bestuur te laten bestaan uit twee studenten en twee medewerkers waarvan twee vrouwen en twee mannen echter kan zich een andere situatie voordoen zoals dit jaar. De CMR – en met name het dagelijks bestuur – wordt ondersteund door de ambtelijk secretaris. Deze is verantwoordelijk voor onder andere de verslaglegging en de procesmatige voortgang van de medezeggenschap. De ambtelijk secretaris is geen gekozen lid van de raad, maar een door de hogeschool ter beschikking gestelde functionaris.

2.3 Samenstelling van de CMR

De samenstelling van de CMR in het zittingsjaar 2016 / 2017.

Aanhef	Achternaam	Voornaam	Orgaan	Geleding	Deelname
Dhr.	Adhin	Mahesh	Faculteit Techniek	Personeel	
Mw.	Arik	Arzu	Faculteit Onderwijs en Opvoeding	Studenten	
Mw.	Azzam	Nada	Faculteit Bewegen, Sport en Voeding	Studenten	
Mwr.	Beek, van ⁴	Zoë	Faculteit Maatschappij en Recht	Studenten	
Dhr.	Berg, van den	Dennis	Faculteit Maatschappij en Recht	Personeel	Tot 20 februari 2017
Dhr.	Brouwer	Willem	Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie	Personeel	
Dhr.	Buskoop	Bram	Faculteit Onderwijs en Opvoeding	Studenten	
Dhr.	Claeys ¹	Pieter	Faculteit Business en Economie	Personeel	
Dhr.	Donga	Gerlof	Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie	Personeel	Vanaf 20 februari 2017
Dhr.	El Johari	Achraf	Faculteit Maatschappij en Recht	Studenten	
Dhr.	Horst, van der ²	Mark	Staven en Diensten	Personeel	
Dhr.	Kloek	Marco	Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie	Studenten	
Mw.	Kostova	Katie	Faculteit Techniek	Studenten	
Mw.	Meeusen	Marie	Faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie	Personeel	Tot 4 mei 2017
Dhr.	Nieland	Fred	Faculteit Techniek	Personeel	Vanaf 4 mei 2017
Mw.	Ozcelik	Neslihan	Faculteit Onderwijs en Opvoeding	Studenten	
Dhr.	Post	Kees	Faculteit Business en Economie	Personeel	
Mw.	Putte, van der	Kiek	Faculteit Gezondheid	Personeel	
Mw.	Sahingoz	Esra	Faculteit Business en Economie	Studenten	
Dhr.	Spil	Sandy	Faculteit Bewegen, Sport en Voeding	Personeel	
Dhr.	Stulp	Sip	Faculteit Maatschappij en Recht	Personeel	
Mw.	Talii	Sana	Faculteit Business en Economie	Studenten	
Mw.	Tay	Agnes	Faculteit Business en Economie	Personeel	
Dhr.	Thomas	Mark	Staven en Diensten	Personeel	
Mw.	Ubachs	Lisa	Faculteit Business en Economie	Studenten	
Dhr.	Vuijst ³	Stefan	Faculteit Gezondheid	Studenten	

De CMR werd dit raadsjaar bijgestaan door griffier, P.J.L. Brugmans

¹ Voorzitter CMR

³ Secretaris

² Vicevoorzitter CMR

⁴ Penningmeester

Jaaroverzichten

3.1 Jaaroverzicht CMR

Vergaderfrequentie Tweewekelijks, waarvan één met het College van Bestuur

Gesprekspartners Het College van Bestuur

Voorzitter Pieter Claeys

Vergaderdata, agenda's en verslagen <http://www.hva.nl/medezeggenschap>

De CMR behandelt jaarlijks terugkerende onderwerpen en specifieke onderwerpen. Voorbeelden van jaarlijkse onderwerpen zijn de begroting, de onderwijs- en examenregeling (OER) en het studentenstatuut. Daarnaast zijn er diverse specifieke onderwerpen besproken, zoals Transitie, Intellectueel eigendom, Instellingsaccreditatie, de Bezinningsruimte en nog velen andere onderwerpen die hieronder verder toegelicht worden.

Begroting CMR

Gestart: mei 2016

Afgesloten: juni 2017

Wie: DB, penningmeester

Wat: Begroting CMR 2016-2017 & 2017-2018

Verloop: In mei 2016 heeft de penningmeester een eerste conceptbegroting voorgelegd aan de secretaris. Afsproken werd dat de nieuwe raad uiteindelijk de begroting moest vaststellen, omdat de raad in nieuwe samenstelling er mee moest werken. In september 2016 heeft de raad de CMR-begroting vastgesteld en is deze met de nieuwe secretaris besproken. Er is in juni een raming voor de CMR-begroting 2017-2018 opgesteld en besproken met de voorzitter en secretaris van het CvB. De nieuwe penningmeester werkt de raming uit en legt deze in oktober/november 2017 voor aan de CMR.

Project vernieuwing medezeggenschap

Gestart: 16 juni 2015

Afgesloten:

Wie: CMR

Wat: Naar aanleiding van verschillende ontwikkelingen zoals de Maagdenhuisbezetting is besloten om te kijken naar de rol van de medezeggenschap binnen de HvA. Rob van der Eyden is in april 2016 als projectleider aangesteld om de gehele medezeggenschap binnen de HvA onder de loep te nemen en te onderzoeken welke andere mogelijkheden voor de uitvoering van de medezeggenschap er zijn. De projectgroep heeft een eindrapport geschreven waarin zij aanbevelingen doet en experimenten voorstelt die de medezeggenschapsraden kunnen uitvoeren. Het rapport is op 24 november 2016 gepresenteerd aan de HvA-gemeenschap. Er worden verschillende pilots gestart in het studiejaar 2017/2018, waaronder een coachingstraject bij een aantal deelraden voor studentleden uit de medezeggenschap.

Bestuurlijke ontvlechting HvA-UvA

Gestart: 15 maart 2016

Afgesloten: 1 maart 2017

Wie: CMR, COR, CSR, CvB en

RvT

Wat: Op 15 maart 2016 kondigde Hans Amman vicevoorzitter CvB onverwachts zijn vertrek aan. Reden voor dit vertrek zou zijn dat de heer Amman zich zou willen richten op zijn academische taken. Via verschillende bronnen bleek er ook sprake te zijn van een verschil van mening tussen de heer Amman en de RvT omtrent de samenwerking HvA-UvA. Deze samenwerking was tot op heden nooit

geëvalueerd. Het aangekondigde vertrek van de heer Amman heeft tot veel verbazing bij zowel de HvA als de UvA geleid. Na verschillende gesprekken tussen de CMR, COR, CSR, CvB en RvT is besloten om de samenwerking HvA-UvA te evalueren. Naar aanleiding van de evaluatierapporten neemt het CvB het voorgenomen besluit om de CvB's te splitsen en de samenwerking tussen de diensten te optimaliseren. De CMR stemt op 20 december 2016 in met dit voorgenomen besluit. De GV van de UvA heeft op 24 februari 2017 ingestemd met het voorgenomen besluit, waarmee de bestuurlijke ontvlechting per 1 maart 2017 een feit is.

Instemmingsverzoek Modulaire opbouw RI&E

Gestart: 22 augustus 2016 **Afgesloten:** 30 september 2016 **Wie:** CMR

Wat: Vanwege wijzigingen in de regelgeving vanuit het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap krijgt de raad de modulaire opbouw RI&E voorgelegd. De raad spreekt tijdens de overlegvergadering van 20 september over het dossier. De kaders zijn helder en de raad besluit om in te stemmen, mits zij nog tijdig wordt geïnformeerd over de uitwerking van het tijdspad.

Adviesverzoek regeling numerus fixus en selectie HvA 2017-2018

Gestart: 1 september 2016 **Afgesloten:** 28 september 2016 **Wie:** CMR

Wat: Op 1 september ontvangt de CMR het adviesverzoek betreffende de regeling numerus fixus en selectie HvA 2017-2018. In de vergadering van 20 september bespreekt de CMR dit adviesverzoek met het CvB. De CMR onderschrijft het standpunt van het CvB voor wat betreft de terughoudendheid rond het instellen van een numerus fixus. De CMR adviseert positief op het verzoek.

Instemmingsverzoek OER

Gestart: 1 september 2016 **Afgesloten:** 21 december 2016 **Wie:** CMR

Wat: De jaarlijks terugkerende instemming op de OER werd voorbereid door een volggroep, die in gesprek trad met de werkgroep die de OER vormgeeft. De deelraden zijn ook verzocht om input te leveren op de eerste concept OER'en. Uiteindelijk is het document ter instemming aan de raad voorgelegd. Na overleg in december heeft de CMR ingestemd met het format OER mits de nakijktermijn voor tentamens facultair wordt vastgesteld op 10, 15 of 20 werkdagen en mits de studenten automatisch voor de eerste kans van tentamens worden ingeschreven. Het CvB is met deze wijzigingsvoorstellen akkoord gegaan.

Huisvesting

Gestart: 6 september 2016 **Afgesloten:** 21 juni 2016 **Wie:** CMR

Op 6 september 2016 wordt de CMR geïnformeerd over de recente ontwikkelingen in de huisvesting van de HvA. De CMR ontvangt op 29 september het voorgenomen besluit om het Conradhuis nu niet te bouwen, met daarbij een adviesaanvraag. De CMR heeft besloten om advies in te winnen bij de deelraden omdat het voorgenomen besluit elke medewerker en student zou kunnen raken. Alle deelraden geven advies, al zien deze niet specifiek toe op het al dan niet bouwen van het Conradhuis, maar meer van de huisvesting in zijn algemeen. De CMR adviseert op 19 oktober positief op het voorgenomen besluit, maar zij verwacht daarbij wel dat de gehele HvA-medezeggenschap wordt aangesloten bij het uitwerken van de scenario's en het vervolgtraject, nu het Conradhuis niet gebouwd zal worden. In augustus wordt er een nieuw vlekkenplan gepresenteerd waarin de gehele HvA opnieuw

gehuisvest is. Er is een klankbordgroep huisvesting samengesteld waarvoor alle medezeggenschapsorganen aan de HvA zijn uitgenodigd. Aan het begin van het studiejaar 2017/2018 zal het huisvestingsplan ter instemming aan de CMR worden voorgelegd.

Adviesverzoek privacybeleid

Gestart: 24 oktober 2016 **Afgesloten:** 13 februari 2017 **Wie:** CMR

Wat: Voor het adviesverzoek privacybeleid heeft de CMR een werkgroep Privacy en ICT geformeerd om gesprekken met de adviseur integrale veiligheid en de functionaris gegevensbescherming te voeren. In deze gesprekken heeft de werkgroep verzocht om een webpagina in te richten waar alle informatie omtrent het privacybeleid te vinden is. Onder dit voorbehoud heeft de CMR positief geadviseerd over het privacybeleid.

Instemmingsverzoek Collegegeldtarieven 2017-2018

Gestart: 3 november 2016 **Afgesloten:** 12 december 2016 **Wie:** F&R, CMR

Wat: Jaarlijks worden de collegegeldtarieven voor het volgende collegejaar ter instemming aan de medezeggenschap voorgelegd. De raad heeft een aantal ideeën over differentiatie van het instellingscollegegeld voor deeltijdstudenten in 2018-2019. De CMR gaat hierover in gesprek met de rector in 2017. De CMR heeft op 6 december met de collegegeldtarieven voor het studiejaar 2017/2018 ingestemd.

Adviesverzoek hayprofielen onderwijsgevend en onderzoekspersoneel

Gestart: 12 november 2015 **Afgesloten:** 15 december 2016 **Wie:** CMR

Wat: De raad krijgt een adviesaanvraag op de herijkte Hayprofielen van onderwijsgevend en onderzoekspersoneel. Eerder sprak de commissie P&O met de beleidsmedewerkers over de herijking en heeft de commissie vragen over de profielen voor zowel het OP als de OBP'ers. Op 15 december gaat de raad over tot stemming en besluit positief te adviseren.

Instemmingsverzoek begroting

Gestart: november 2016 **Afgesloten:** 12 januari 2017 **Wie:** CMR, F&R

Wat: Vanaf het begin van het studiejaar is de commissie F&R betrokken bij het opstellen van de HvA begroting. Er hebben een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden, tweemaal met FP&C en CvB-lid Nico Moolenaar, waarop zij input op de stukken konden geven en vragen konden stellen. Voor de deelraden is er een bijeenkomst georganiseerd waar zij vragen konden stellen aan de commissie F&R. Twee deelraden hebben negatief geadviseerd op de begroting, tegenover 5 positieve adviezen vanuit de deelraden. 1 deelraad heeft op basis van de verkregen informatie geen advies kunnen uitbrengen. Op 20 december is de begroting ter stemming aan de raad voorgelegd en is er met een nipte meerderheid onder voorbehoud van een aantal mitsen ingestemd. Het belangrijkste voorbehoud zat hem in de aanpak van de werkdruk op de HvA. Ook wil de CMR verschillende infographics ontvangen bijvoorbeeld over het allocatiemodel. In het voorjaar 2017 gaat de commissie F&R in gesprek met FP&C over de Kaderbrief 2018.

Adviesverzoek startnotitie DLO

Gestart: 15 december 2016 **Afgesloten:** 14 maart 2017 **Wie:** CMR

Wat: Het CvB heeft een adviesverzoek ingediend over de startnotitie programma digitale leeromgeving HvA (DLO). Deze startnotitie moet uiteindelijk leiden tot de aanschaf van een nieuwe digitale leeromgeving. De CMR heeft positief geadviseerd mits er een docent op voordracht van de raad aan de programmastuurgroep zou worden toegevoegd, er geen budget overschrijding plaatsvindt, deeltijdstudenten ook participeren in de totstandkoming van de aanschaf van de DLO en dat er wordt

gekeken naar de stand van het onderwijs nu en in de toekomst om de functionaliteit van de DLO te garanderen.

Instemmingsverzoek aangepaste regeling bescherming persoonsgegevens

Gestart: 22 december 2016 **Afgesloten:** 13 februari 2017 **Wie:** CMR

Wat: Voor de behandeling van het instemmingsverzoek regeling bescherming persoonsgegevens heeft de CMR gebruik gemaakt van de werkgroep Privacy en ICT. Er zijn gesprekken gevoerd met de adviseur integrale veiligheid en de functionaris Gegevensbescherming. Er zijn een aantal toezeggingen gedaan om de formulering in de regeling op een aantal aspecten aan te passen. Ook zal informatie over de regeling worden gepubliceerd op een nog in te richten webpagina. Na deze toezeggingen heeft de CMR instemming verleend.

Bezinningsruimte en platform inclusiviteit

Gestart: 19 januari 2016 **Afgesloten:** 1 juni 2017 **Wie:** Werkgroep diversiteit en CMR

Wat: In het SO is lang gediscussieerd over de wens van de studenten betreffende het openen van een bezinningsruimte. Naar aanleiding van de discussie in SO is er een document besproken in de CMR. Het CvB heeft naar aanleiding van de discussie in de CMR geconstateerd dat de discussie over een bezinningsruimte breder getrokken moest worden naar diversiteit en inclusiviteit. Het CvB heeft een platform inclusiviteit in het leven geroepen, welke haar eigen onderzoeksopdracht mag bepalen. Op 4 juli 2016 heeft een afvaardiging van de CMR kennisgemaakt met het platform en input geleverd voor de projectopdracht. In de vergadering van 15 november 2016 wordt door het CvB toegezegd dat men gaat inventariseren welke ruimtes geschikt zijn voor bezinning, meditatie, etc. Op 21 februari heeft de CMR een adviesverzoek ontvangen betreffende het beleid rond de te openen rustruimtes. Dit beleid is dankzij co-creatie tot stand gekomen, nu de werkgroep diversiteit van de CMR in het voortraject is betrokken. Op 15 maart 2017 adviseert de CMR positief op het beleid voor het openen van rustruimtes. In juni zijn de eerste rustruimtes op de Amstelcampus geopend.

Beleid voor personen met een functiebeperking, chronische ziekte of een arbeidsbeperking

Gestart: 12 november 2015 **Afgesloten:** 28 maart 2017 **Wie:** CMR

Wat: In de aanbiedingsbrief wordt gevraagd om een reactietermijn van vier weken. Het beleid wordt op 1 december 2015 door de commissie P&O besproken, maar omdat er vragen blijven wordt uitstel op de vier weken gevraagd tijdens het agendaoverleg met mevr. Van Velzen op 8 december. Tijdens het overleg van 15 december constateert de raad veel onduidelijkheden in het stuk en besluit niet in te stemmen. Met de door de CMR aangegeven aanpassingen komt er vanuit het College een nieuw voorstel, waar de CMR op 18 maart 2016 mee instemt. Op 5 juli 2016 wordt besloten dat Koen Langeslag in de selectiecommissie FCA zal plaatsnemen. De CMR blijft aandacht vragen voor het beleid voor personen met een functiebeperking. Op 28 maart 2017 zegt het CvB toe om elk half jaar een rapportage over de stand van zaken en de concrete voortgang rond het beleid voor personen met een functiebeperking naar de CMR te sturen.

Studentassessor

Gestart: 1 november 2016 **Afgesloten:** 1 juli 2017 **Wie:** CMR, SO

Wat: In het Studentenuitwisselingsoverleg van 1 november 2016 heeft de studentgeleding met de rector gesproken over de wens om een studentassessor aan te stellen, zoals de UvA dit sinds 2015 ook heeft. De rector heeft tijdens het overleg aangegeven voorstander van de komst van een studentassessor te zijn. Op 17

januari 2017 heeft de rector dit nogmaals bevestigd in de CMR vergadering. Op 13 februari heeft de CMR een ongevraagd advies gestuurd voor wat betreft de aanstelling van een studentassessor per september 2017. Het CvB heeft in samenwerking met de studentgeleding een vacaturetekst opgesteld voor de werving van een studentassessor. Ook nemen twee studenten vanuit de CMR deel aan de sollicitatiegesprekken. Op 29 juni wordt bekend dat Marco Kloek de studentassessor wordt..

Adviesverzoek opdrachtformulering dienstverlening en samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten

Gestart: maart 2017 **Afgesloten:** 13 april 2017 **Wie:** CMR, DSD.

Wat: De CMR heeft na de officiële bestuurlijke ontvlechting tussen de HvA en de UvA een adviesverzoek binnengekregen omtrent de opdrachtformulering van de gezamenlijke dienstverlening en de samenwerkingsovereenkomst. De CMR besluit om een adviesverzoek te sturen richting de Deelraad Staven en Diensten. Tijdens de vergaderingen van 14 maart, 28 maart en 11 april worden de bevindingen van de DSD besproken. Gebaseerd hierop besluit de CMR niet af te wijken van de adviezen van de DSD. Dit wil zeggen dat de CMR een negatief advies over de opdrachtformulering heeft uitgebracht, vanwege het ontbreken van concrete maatregelen om medewerkers bij het uitvoeringsplan te betrekken. Over de samenwerkingsovereenkomst heeft de CMR conform het advies van de DSD positief geadviseerd.

Benoeming Raad van Toezicht

Gestart: 19 april 2016 **Afgesloten:** 21 juli 2017 **Wie:** CMR

Wat: Afgelopen studiejaar is de CMR betrokken bij de benoeming van drie nieuwe RvT-leden en de benoeming van Marleen Barth tot voorzitter van de RvT. Vanwege de benoeming van Marleen Barth heeft de CMR moeten zoeken naar een nieuw lid die op voordracht van de medezeggenschap in de RvT mag plaatsnemen. Valerie Frissen is op 21 juli 2017 door de RvT benoemd, nadat zij door de CMR is voorgedragen. De heer Ron de Mos is op dezelfde dag op voordracht van de RvT benoemd, nadat de CMR een draagvlakgesprek met hem heeft gevoerd.

Instemmingsverzoek plan van aanpak draadloze communicatie

Gestart: maart 2017 **Afgesloten:** 13 april 2017 **Wie:** CMR

Wat: De CMR krijgt het instemmingsverzoek plan van aanpak draadloze communicatie voor zich. Bij het behandelen van dit instemmingsverzoek heeft het dagelijks bestuur zich ingelezen en adviseert de raad om dit stuk niet verder te behandelen, omdat er voldoende expertise aanwezig is bij de opstellers van het stuk. De raad gaat hierin mee.

Medezeggenschapsverkiezingen

Gestart: maart 2017 **Afgesloten:** 9 juni 2017 **Wie:** CMR, CSB

Wat: De CMR heeft gebaseerd op ervaringen en de voorgaande jaren gevraagd om op de hoogte te worden gehouden van het verkiezingstraject voor de diverse medezeggenschapsraden aan de HvA. In de vergadering van 11 april wordt er met het CSB gesproken over waar het CSB tegenaan loopt en is gelopen tot nu toe in het verkiezingstraject. Hieruit blijkt dat er sinds vorig jaar wijzigingen hebben plaatsgevonden in de verantwoordelijkheden van het CSB, waar men nu tegenaan loopt, en dat er problemen worden ondervonden in de samenwerking met afdeling communicatie. In de vergadering met het CvB van 18 april worden deze bevindingen nogmaals besproken. Vanuit deze vergadering wordt toegezegd dat de secretaris van de HvA in overleg gaat met het DB van de CMR om te kijken naar de mogelijkheid om een participatie programma te creëren welke de ervaren problemen moet wegnemen.

Interne klachtenprocedure HvA (ombudsman en vertrouwenspersonen)

Gestart: 8 december 2014

Afgesloten:

Wie: CMR, P&O

Wat: Het Jaarverslag ombudsman 2013 was aanleiding voor de commissie P&O om te bedenken of zij afschaffing van het ambt onderschrijven. De taken van de ombudsman zullen door P&O functionarissen als vertrouwenspersonen worden overgenomen. De uitslag van de MTM betreffende de vertrouwenspersoon wordt door P&O met de secretaris van het CvB en Lotte Zevenboom besproken. Indien de vertrouwenspersonen hun rol naar behoren kunnen uitvoeren, kan de CMR instemmen met afschaffing van de ombudsfunctie. In 2016 komen de P&O-commissie en rector opnieuw bijeen om over het dossier te praten en de wens van de CMR om een ombudsfunctie in te stellen voor vraagstukken van studenten. Er zijn verschillende gesprekken tussen de P&O-commissie en de rector gevoerd. Uiteindelijk is afgesproken dat de ombudsfunctie door een onafhankelijk bureau geëvalueerd zal worden en dat de ombudsfunctie in afwachting van de uitkomst van de evaluatie zal blijven bestaan. In de evaluatie is naar voren gekomen dat er duidelijkheid moet komen over de positie van HR binnen de organisatie, er dient één centraal meldpunt voor klachten van medewerkers te komen, de ombudsfunctionaris dient te worden gehandhaafd en het formele traject naar een commissie dient te worden vereenvoudigd.

Instemmingsverzoek digitaliseren P-processen en P-dossiers

Gestart: 4 april 2017

Afgesloten: 19 juni 2017

Wie: CMR, P&O

Wat: De CMR is verzocht in te stemmen met het starten van het implementatie proces van het digitaliseren van de P-processen en P-dossiers. De CMR verwacht dat het CvB richting de medewerkers duidelijk communiceert welke informatie er gedigitaliseerd wordt. Ook verwacht de CMR dat er goed gemonitord wordt voor wat betreft eventuele kostenoverschrijdingen. Met deze twee aandachtspunten heeft de CMR ingestemd met het instemmingsverzoek.

Instemmingsverzoek reglement examencommissies

Gestart: juni 2016

Afgesloten: 7 juli 2017

Wie: CMR

Wat: De CMR krijgt het instemmingsverzoek tot het nieuwe reglement examencommissies binnen, welke wordt besproken op de vergadering van 17 juni. Naar aanleiding van deze vergadering wordt er gevraagd om tekstuele wijzigingen in het reglement, welke door Juridische zaken worden doorgevoerd. De CMR stemt na deze wijzigingen in met het nieuwe reglement.

Instemmingsverzoek OC-reglement

Gestart: 14 juni 2017

Afgesloten: 7 juli 2017

Wie: CMR

Wat: In het studiejaar 2016/2017 is het OC-reglement geactualiseerd, vanwege de veranderingen die per 1 september 2017 plaatsvinden in de wet versterking bestuurskracht. In het studiejaar 2017/2018 wordt het OC-reglement geëvalueerd. De CMR heeft ingestemd met het OC-reglement, mits deze maximaal tot en met 31 augustus 2018 geldig is.

Instemmingsverzoek Studentenstatuut 17/18

Gestart: 14 juni 2017

Afgesloten: 30 juni 2017

Wie: CMR

Wat: De CMR is verzocht in te stemmen met het studentenstatuut 2017/2018. Het CvB heeft tijdens de vergadering van 20 juni toegezegd dat aan het studentenstatuut wordt toegevoegd dat bestuursleden van door OCW erkende organisaties ook recht hebben op de regeling van het collegelvrij studeren. De CMR heeft instemming verleend mits de toezegging van het CvB wordt geëffectueerd.

Allocatiemodel**Gestart:** 14 juni 2017**Afgesloten:****Wie:** CMR

Wat: De CMR heeft zowel met het CvB als intern gesproken over de actualisatie van het allocatiemodel. De CMR is intern tot het standpunt gekomen dat de in het huidige voorstel beschreven overgangperiode voor het nieuwe allocatiemodel moet worden verlengd met een jaar, om zodoende de faculteiten FBSV, FG en FOO meer tijd te geven om zich aan de nieuwe situatie aan te passen. Tevens dient binnen FBSV, FG en FOO niet enkel gekeken te worden naar bezuinigingen op de curricula, zoals nu in elk geval door de decaan van FBSV en FG gecommuniceerd wordt. Als laatste verwacht de CMR van het CvB dat er bij politiek Den Haag een lobby wordt gestart om de discussie over de wegingsfactoren op het gebied van allocatie van het onderwijs in de sectoren bewegen, sport & voeding, gezondheid en onderwijs af te ronden. Het instemmingsverzoek betreffende de actualisatie van het allocatiemodel is niet voor de zomer ingediend, waardoor aan het begin van het studiejaar dit onderwerp wederom geagendeerd wordt.

3.2 Jaaroverzicht Commissie Financiën en Reglementen

Vergaderfrequentie *Ad Hoc*

Voorzitter *C. Post*

In het collegejaar 2016-17 heeft het College van Bestuur vele beleidszaken en beleidstukken met de CMR besproken. Zaken aangaande financiën en reglementen zijn door de commissie Financiën en Reglementen (F&R) ter pre-advisering aan de gehele CMR aangeboden, nadat deze eerst binnen de commissie waren besproken.

De commissie is op gezette tijden bijeen gekomen en indien er belangrijke zaken aan de orde waren frequenter. Tevens heeft er tweemaal overleg plaats gevonden tussen de commissie, de portefeuillehouder Financiën in het CvB en de directie FP&C. In deze overleggen zijn de begroting 2017 (in het najaar 2016) en de kaderbrief 2018 (in het voorjaar 2017) besproken. In het overleg in het voorjaar 2017 is ook uitvoerig over het concept voor het nieuwe allocatiemodel gesproken. De CMR had hier in voorgaande jaren verschillende malen naar gevraagd.

Dit allocatiemodel is ook in een CMR-vergadering voor het zomerreces besproken. De CMR kon zich uiteindelijk in de uitgangspunten vinden doch wil graag de overgangstermijn tussen het oude en nieuwe allocatiemodel met één jaar verlengen om de interne financiële effecten te 'dempen'.

In het najaar 2016 heeft de CMR na pre-advies van de commissie ingestemd met de HvA-begroting met de opmerking dat nadere aandacht dient te worden geschonken aan de werkdruk binnen de HvA.

Op het gebied van reglementen heeft de commissie F&R afgelopen jaar ook niet stil gezeten. Zo is de commissie F&R - na het succes van het vorige jaar met het opleidingscommissie en medezeggenschapsreglement - aan de slag gegaan met het eigen Huishoudelijk reglement en het faciliteringsreglement van de HvA.

Het resultaat hiervan is dat de CMR per 18 april 2017 een nieuw Huishoudelijk reglement voor de CMR heeft vastgesteld met een duidelijkere stemprocedure en een vastgestelde periode voor machtigingen. Daarnaast heeft er in het reglement een aantal kleine wijzigingen plaatsgevonden.

In het raadsjaar 2016-2017 is er ook uitgebreid gesproken over het faciliteringsreglement welke uit 2008 dateert. Deze was volgens de CMR en het CvB hard toe aan een update waarbij lang is stilgestaan bij voorstellen die er voor dienen te zorgen dat de frequente afwezigheid van raadsleden tot een minimum zal worden beperkt.

Dit heeft na een lang traject geleid tot een voorstel dat nu bij juridische zaken en het College van Bestuur ligt. De commissie en de gehele CMR wachten hun reactie en voorstellen af.

Door wijziging in landelijke wetgeving zijn er ook nog een aantal zaken in het Opleidingscommissiereglement gewijzigd. De belangrijkste wijziging betrof het toevoegen van medezeggenschapsrechten aan de OC's. De opleidingscommissies krijgen vanaf september 2018 een aantal instemmingsrechten op zaken aangaande het curriculum van de opleiding.

Overige belangrijke instemmingszaken die na bestudering en bespreking met de CMR en het CvB tot instemming hebben geleid zijn de Onderwijs- en Examenregeling 2017-2018 (najaar 2016) en het Studentenstatuut 2017-2018 (voorjaar 2017). Leden van de commissie zijn in het voortraject bij de wijzigingen van beide reglementen betrokken geweest.

Afgelopen collegejaar was ook het collegejaar waarin de bestuurlijke scheiding tussen de UvA en HvA definitief werd. De HvA kreeg na meer dan 12 jaar weer een eigen zelfstandig CvB alsmede een eigen Raad van Toezicht (RvT). Hierdoor diende onder verantwoording van de zittende leden van de Raad van Toezicht nieuwe CvB-leden alsmede nieuwe RvT-leden gezocht worden.

De HvA kent een benoemingscommissiestructuur waarbij in de benoemingscommissies (BAC) van zowel het CvB als de RvT CMR-leden zitting hebben. Voor zowel de BAC voor het nieuwe CvB-lid belast met bedrijfsvoering en financiën als voor twee nieuwe RvT-leden hebben leden van de commissie F&R zitting gehad. Na enkele zoektochten naar geschikte kandidaten heeft de CMR in het voorjaar en vlak voor het zomerreces op de voordrachten van het nieuwe CvB-lid alsmede de twee RvT-leden, waarvan één specifiek op voordracht van de CMR wordt benoemd, positief geadviseerd.

Deze scheiding zal ook nog tot wijziging van enkele niet genoemde reglementen leiden, doch daar zal de commissie zich na het zomerreces 2017 over buigen.

3.3 Jaaroverzicht Commissie Studenten Overleg

Vergaderfrequentie *Tweewekelijks*

Voorzitter *Katie Kostova*

Het collegejaar 2016-2017 is een apart jaar geweest voor het SO. Beginnende met twee wekelijkse vergaderingen bleek al snel dat dit te frequent was en veelal overlapte met andere bijeenkomsten van de deelnemers. Er is hierom uiteindelijk besloten om nog maar één keer per maand bijeen te komen.

Onderwerpen waar het tijdens het SO over gingen waren:

- Studentassessor: De commissie was naar aanleiding van gesprekken met de studentassessor van de UvA en gesprekken met de rector erg enthousiast en heeft hierover een positief advies uitgebracht.
- Flexstuderen: De commissie heeft met de rector gesproken, welke zijn visie heeft gegeven over de mogelijke pilot flexstuderen. Gebaseerd op de informatie die is verzameld heeft het SO negatief geadviseerd over een mogelijke deelname van de HvA aan flexstuderen.
- Een experiment voor een BSA in het tweede jaar: Het SO is geïnformeerd dat er een experiment gaande is bij één opleiding aan de HvA waar een BSA in het tweede jaar plaats vindt. Het SO is hierover in gesprek gegaan met de betreffende opleidingsmanager.
- Inschrijven voor tentamens: Leden van het SO zijn in overleg gegaan met de opleidingsmanager van de PABO opleiding aan de HvA over het verplichte inschrijven voor alle tentamens, een afwijking van het OER. De leden hebben aan de CMR vervolgens een advies gegeven over dat zij het advies van de deelraad Onderwijs en Opvoeding moeten afwachten over dit onderwerp, aangezien de aanwezigen geen bezwaren zagen tegen de afwijking.

Halverwege het jaar heeft er een evaluatie plaats gevonden in het SO. Uit deze evaluatie kwam naar voren dat de aanwezige leden geen tijd en/of toegevoegde waarde zagen aan de huidige opzet van het SO. Om deze reden is besloten om per januari te stoppen met het SO in de jaargang 2016-2017. Hoewel dit een spijtige ontwikkeling is geweest hebben de commissieleden hoop dat de volgende raadsleden het SO weer willen voortzetten, aangezien er ook veel mooie initiatieven uit het SO zijn voortgekomen (zie bijvoorbeeld de studentassessor).

3.4 Jaaroverzicht Commissie Personeel & Organisatie

Vergaderfrequentie

Maandelijks

Voorzitter

Kiek van de Putte

In het collegejaar 2016-2017 heeft de P&O commissie vele P&O relevante beleidszaken en beleidstukken ter pre-advisering binnen de commissie besproken. Maandelijks vindt overleg plaats met de directie P&O en het CMO. Verder zijn er regelmatig gastsprekers en experts uitgenodigd.

De voornaamste onderwerpen en documenten die dit jaar aan de orde zijn gekomen worden in onderstaande paragrafen beschreven.

1. WERKDRUK

Aanleiding

De werkdruk ligt al jarenlang erg hoog bij de HvA en is beduidend hoger dan bij vergelijkbare hogescholen (G5; MTM). Behalve de feitelijk ervaren werkdruk was het ontbreken van prestatie-indicatoren omtrent werkdruk in het instellingsplan (IP) aanleiding om werkdruk te agenderen. Vanaf november 2015 hebben we werkdruk structureel geagendeerd.

Acties

De werkdruk bij de HvA ligt al jarenlang onacceptabel hoog. De kwaliteit van het onderwijs staat hierdoor onder druk. In overleg met het CvB en de directeur HR hadden we als doel tot concrete acties te komen om de werkdruk te verlagen, door o.a. een transparant taaktoewijzingsbeleid waarin taken op vergelijkbare wijze gehonoreerd worden en prioriteiten te stellen t.a.v. de ambities van de hogeschool, faculteiten en opleidingen. De volgende stappen zijn gezet:

1. Opname van specifiekere vragen over werkdruk in de MTM

In Januari 2017 zijn opmerkingen en suggesties van de P&O cie over de MedewerkersMonitor besproken in het overleg met de beleidsadviseurs HR (Afdeling Human Resources HvA en de UvA) en een contactpersoon van IVA Onderwijs. Het is en blijft een puzzel om kwalitatieve informatie te vergaren omtrent werkdruk en tegelijkertijd de vragenlijst niet te omvangrijk te laten worden. Er is kritisch gekeken naar onnodige overlap en kwalitatief zinvolle aanvullingen. Om de resultaten te kunnen vergelijken met de voorafgaande metingen zijn de mogelijkheden voor het aanpassen van de vragenlijst beperkt.

2. Opdracht taaktoewijzing

Vanuit de CMR is er dit jaar veel aandacht geweest voor de hardnekkigheid van de werkdruk binnen de HvA. Vanuit de commissie P&O en de CMR is er om die reden een voorstel geformuleerd om de werkdruk ook te onderzoeken vanuit het taaktoewijzingsbeleid. Dit voorstel luidde:

Maak een inventarisatie en onderzoek:

- 1) *Het huidige taaktoewijzingsbeleid bij de verschillende faculteiten van de HvA;*
- 2) *De mate en wijze waarop docententeams bij taaktoewijzing betrokken zijn;*
- 3) *goede praktijken op gebied van taaktoewijzing bij de HvA en eventueel elders.*

De beleidsafdeling Human Resources heeft meegewerkt aan uitwerking van wens tot analyse van het taaktoewijzingsbeleid tot dit voorstel. Het doel van de inventarisatie was om op basis van een analyse van de huidige stand van zaken te onderbouwen of en zo ja welke HvA-brede afspraken over taaktoewijzingsbeleid toegevoegde waarde kunnen hebben voor de werkdrukbeheersing bij de HvA, naast taaktoewijzingsbeleid op faculteitsniveau. Onderdeel daarvan is het om op grond van de analyse de huidige 'Leidraad Taaktoewijzingsbeleid' te actualiseren en deze in besluitvorming te brengen. Om dit doel te bereiken zal in drie stappen een inventarisatie worden gedaan. Bij de drie stappen staan de volgende vragen centraal:

Welk taaktoewijzingsbeleid¹ hebben de zeven faculteiten en welke vraagstukken voor doorontwikkeling van het taaktoewijzingsbeleid per faculteit leven er?

- Verzamelen van vigerend taaktoewijzingsbeleid per faculteit en de actuele ontwikkelingen/vraagstukken op dit terrein beschrijven.
- Verzamelen van informatie over evaluaties van dit faculteitsbeleid (proces en inhoud)
- Onderzoeken hoe het beleid zich verhoudt tot wat docenten in de praktijk ervaren (bijv. enquête taaktoedeling, zoals bij de faculteit Maatschappij en Recht)
- Verkennen welke vraagstukken er leven voor doorontwikkeling van het taaktoewijzingsbeleid per faculteit?
- Onderzoeken in welke mate en op welke manier de verhouding tussen taken & middelen expliciet wordt gemaakt in het taaktoewijzingsbeleid op opleidingsniveau (at random een aantal opleidingen selecteren)

Wat is de stand van zaken: in welke mate komt de taaktoewijzing tot stand in dialoog tussen opleidingsmanager en docententeam(s)? Welke vraagstukken voor doorontwikkeling van proces/inhoud van taakverdeling leven er bij de opleidingen?

- Verkenning van de mate waarin taakverdeling tot stand komt op basis van dialoog van opleidingsmanager en diverse opleidingsteams. Verkenning in hoeverre teams een rol hebben, zowel proces van taakverdeling als inhoud, bijvoorbeeld door een gezamenlijke meetlat te ontwikkelen en te hanteren voor toedeling/normering van taken. Hoe wordt dit aangepakt? Wat kan gezegd worden over de transparantie, doelmatigheid en rechtvaardigheid van de taakverdeling? Welke vraagstukken leven er voor doorontwikkeling van proces/inhoud van taakverdeling?
 - Deze verkenning vindt plaats bij tien van de opleidingen die bij vraag 1-d zijn geïnventariseerd.

Van welke relevante goede praktijken kunnen we leren?

¹ Ook wel taakbelastingsbeleid (cao hbo artikel G4-2) of taaktoedeling genoemd, zie 'Leidraad taaktoewijzing. Een werkdocument voor domeinvoorzitters en opleidingsmanagers' 4 februari 2013

- Beschrijven van praktijk van taakverdeling en organisatie van onderwijs (o.a. bij curriculaanpassingen) bij een aantal opleidingen met een hoge NSE-score en een goede beheersing van werkdruk (medewerkersmonitor). Vooronderstelling is dan dat deze opleidingsteams en opleidingsmanagers taaktoewijzing op een doortastende manier organiseren en dat daar wat uit te leren is, bijvoorbeeld als antwoord op de vraagstukken voor doorontwikkeling die uit stap 1 en 2 kwamen.

3. Actieplan werkdruk

In februari 2017 heeft de commissie een concept notitie “Werkdruk of werkplezier?” van de directeur Human Resources HvA ontvangen. Doel van deze notitie was:

1. Richting bepalen om werkdrukbeleving duurzaam te verminderen
2. voorlopige goedkeuring op het maken van een PvA
3. ophalen richtinggevende commentaren

4. Aanpassingen werktijdenregeling

Op 19 december 2016 heeft de commissie een notitie ontvangen over de wijze waarop bij de HvA is voorzien in de Werktijdenregeling volgens artikel G2 van de cao hbo. Omdat deze regeling stamt uit 2007 en destijds tot stand is gekomen op basis van een besluit van de toenmalige directeuren P&O en P&F en hoofd SCHR is deze niet meer actueel. De commissie heeft Afdeling Human Resources HvA verzocht de regeling te actualiseren en meer te verhelderen, om deze daarna door het CvB vast te laten stellen.

Doel was een flexibele regeling, die decentraal tussen leidinggevend en medewerkers kon worden ingevuld, op basis van planningsmethodieken die aldaar werden gebruikt. Het resultaat van de decentrale inzet moest uiteraard voldoen aan de bepalingen uit de cao hbo en arbeidstijdenwet² m.b.t. werktijden, verlof en rustperioden. De regeling richtte zich echter voornamelijk op de wijze van registratie van werktijden en verlof en gaf summere informatie over de bepalingen uit de cao hbo en de arbeidstijdenwet.

5. HR strategisch beleid

Op 23 mei 2017 is de strategische HR-agenda ter advies aan de CMR aangeboden. Er is besloten om vragen en opmerkingen via de P&O afdeling te verzamelen en te agenderen.

Resultaat

1. Opname van specifiekere vragen in de MTM

Na overleg zijn met betrekking tot het thema werkdruk twee vragen toegevoegd:

- Een open vraag:
 - o Welke aspecten, anders dan hierboven genoemd, hebben invloed op uw werkdruk?

² Hoofdstuk G van de cao (arbeidsduur en werktijden), enkele onderdelen uit hoofdstuk J van de cao (werk en verlof) en bepalingen t.a.v. arbeids- en rusttijden uit de Arbeidstijdenwet.

- Een stelling:
 - o Doordat ik op mijn werk mijn werkdruk heb besproken is in het afgelopen jaar verbetering opgetreden (niet-nauwelijks-in redelijke mate-in hoge mate-in zeer hoge mate)

In de communicatie over de MedewerkersMonitor en de uitnodiging naar alle medewerkers zullen we aandacht schenken aan:

- Hoe de anonimiteit wordt gewaarborgd
- Wat het doel is van de MedewerkersMonitor
- Hoe de rapportage kan worden gebruikt om als team en leidinggevende verbeteringen aan te brengen in de werkomstandigheden

2. OPDRACHT TAAKTOEWIJZING

De planning zoals die er lag om in november 2016 te beginnen is niet gehaald. Nu is er gekozen voor een ander tijdpad met de volgende fases:

Opstartfase:

Het formeren van de Taskforce, waarbij er mensen gezocht worden die hart hebben voor het onderwerp en warm lopen om mee te werken aan de inventarisatie.

Fase 1 inventarisatie

Deskresearch. Hierbij wordt een start gemaakt met het ophalen van data, het verzamelen van (bestaande) informatie en voeren van gesprekken met de medewerkers die aanwezig zijn gedurende het zomerreces.

Periode half juni – september 2017

Fase 2 inventarisatie

De inventarisatie binnen de faculteiten, binnen de teams. Deze fase start na het zomerreces, maar begint zoveel eerder als mogelijk.

September – oktober 2017

Uitwerking voorstel

Vervolgens wordt in de maand november tot half december een voorstel opgesteld door de Taskforce, op basis van de uitkomsten van de inventarisatie.

Dit voorstel gaat januari 2018 dan het besluitvormingstraject in van de HvA.

Opdracht aan de Taskforce

Het eindresultaat van de Taskforce is een advies of en zo ja welke HvA-brede afspraken over taaktoewijzingsbeleid toegevoegde waarde hebben voor de werkdrukbeheersing bij de HvA. Te denken valt aan de bestaande leidraad te updaten naar aanleiding van de bevindingen van de inventarisatie en deze ter besluitvorming voor te leggen. Om eventuele maatregelen in studiejaar 2018/2019 te effectueren is een besluit ten laatste in februari 2018 nodig (vanwege doorwerking in taaktoewijzing).

Tevens levert de Taskforce één (of een aantal) prestatie-indicator(en) om de resultaten te kunnen meten én bespreken. De vraag aan de Taskforce wordt om bestaande kpi's te beoordelen op bruikbaarheid hiervoor en zo nodig met nieuwe prestatie-indicatoren te komen, als antwoord op de vraag: hoe kan de kwaliteit van het proces van Taaktoewijzing gevolgd worden?

Samenstelling Taskforce

- 2 leden vanuit de organisatie (i.p.v. CMR zoals oorspronkelijke voorstel)
- 1 lid van HR
- 1 lid van O&O
- 1 lid van het CBO

Klankbord

Het is aan de Taskforce om een eigen spiegel te creëren in de vorm van een inhoudelijke klankbordgroep. Er wordt niet op voorhand een klankbordgroep samengesteld zoals in het voorstel inventarisatie taaktoewijzing beschreven stond.

De werkgroep 'Werkdruk' van de commissie P&O van de CMR fungeert als kritische volger van het gehele proces.

Communicatie

Een delegatie van de CMR heeft met de commissie vanuit HR besproken dat de communicatie over de Taskforce en de inventarisatie breed wordt opgepakt. Zowel vanuit de Taskforce als over de Taskforce.

Daarbij hecht de CMR er belang aan dat het CvB het actieplan Werkdruk en de diverse acties, waaronder deze Taskforce en haar inventarisatie, doorlopend blijven benoemen en de waarde van de acties onderschrijven binnen de HvA. Dit zal scherp worden gemonitord.

Ondertussen blijkt dat het vinden van de juiste mensen voor de taskforce een moeizaam proces is. De redenen hiervoor kunnen legio zijn maar feit is dat het moeilijk op gang komt. Op het moment van het jaarverslag zijn er op dit moment slechts drie toezeggingen tot toetreding aan de taskforce. Het vinden van de juiste re-integratie kandidaten voor de taskforce is dus nog een uitdaging.

3. ACTIEPLAN WERKDruk

Er is uit alle gelederen veel feedback en commentaar geleverd op deze notitie en de vervolg versies hiervan. Het proces is momenteel nog gaande. De commissie gaat over de zomer heen de prioritering van de verschillende onderdelen van het actieplan verder bespreken om deze aan te scherpen. De commissie verlangt commitment van de decanen omtrent het concreet aanpakken van de werkdruk en roept de directeur HR op te informeren of deze commitment er is en zo niet waarom deze commitment ontbreekt.

4. AANPASSINGEN WERKTIJDENREGELING

De regeling is tot stand gekomen op nadrukkelijk verzoek van het primair proces. Na feedback en suggesties van de commissie is 6 juni 2017 een uitgewerkte werktijdenregeling, conform artikel G2 van de cao hbo, aan de commissie voorgelegd. De commissie heeft kennisgenomen van de aanpassingen en is akkoord gegaan om de werktijdenregeling te

laten vaststellen. Het streven blijft erop gericht de verantwoordelijkheid voor de planning en inzet decentraal te houden, maar tevens dat door de werktijdenregeling de kaders die hierbij in acht moeten worden genomen voor eenieder helder zijn.

5. HR STRATEGISCH BELEID

Vragen en opmerkingen zijn verzameld en naar de directeur HR verstuurd. De commissie blijft van mening dat werkdruk de hoogste prioriteit in de agenda moet krijgen. Endhoven geeft aan veel met werkdruk bezig te zijn. De prioritering moet niet zo zeer als een volgorde van importantie worden beschouwd. In september wordt verder gesproken over dit onderwerp. De commissie heeft tot op heden nog geen antwoord ontvangen.

Vervolg

Om het thema werkdruk echt aan te pakken dient de CMR gezamenlijk met de deelraden op te trekken. Dus én per faculteit én gezamenlijk de werkdruk aan pakken niet alleen per faculteit. Dit biedt meer kans op succes. Waarbij het van belang is dat we als CMR duidelijk maken dat een te hoge werkdruk een HvA probleem is om te voorkomen dat dit probleem niet serieus wordt opgepakt en systematisch wordt teruggegeven aan de faculteiten. Faculteiten hebben hierin wel een eigen verantwoordelijkheid. Net zo min moeten we toestaan dat werkdruk wordt geïndividualiseerd. We hebben een lange adem nodig om dit te realiseren.

6. ALGEMENE KLACHTENREGELING ONGEWENST GEDRAG

Aanleiding

Vanaf februari 2016 heeft de commissie P&O met de directeur HR een aantal malen om tafel gezeten om het huidige klachtenproces en de wenselijke situatie te bespreken.

De commissie P&O en de HvA (directeur HR) waren gezamenlijk gekomen tot een beschrijving van de wenselijke situatie voor een gedragen klachtenproces.

In het jaarverslag 2015-2106 kwam de commissie P&O tot de volgende conclusies:

- Ombudsfunctie moet blijven. De komende jaren is een dergelijke functie zeker nodig; een grondige evaluatie van de ombudsfunctie is noodzakelijk. Deze in al 2014 toegezegd maar tot op heden niet uitgevoerd.
- De huidige en nieuwe klachtenregeling heeft het karakter van een stappensysteem. De regeling is verticaal ingericht, maar moet meer vanuit degene die een klacht heeft, worden aangevlogen.
- In de regeling moet helder zijn vanuit welke rol er wordt gehandeld.
- De vertrouwenspersonen zijn waardevol en functioneren goed. De capaciteit en de formatie dient uitgebreid te worden.
- De communicatie over het klachtenproces moet verbeteren.
- Bij een deel van de medewerkers ontbreekt vertrouwen in de HR adviseur als één van de rollen in het klachtenproces.

Echter door een patstelling omtrent de ombudsman bleven vervolgstappen en concrete acties uit.

Acties

Ondanks aanhoudende inspanningen vanuit P&O is ook in het afgelopen studiejaar 2016-2017 vertraging opgetreden in de herinrichting van het klachtproces en de ombudsfunctie. Door vasthoudendheid vanuit de commissie P&O (en de CMR) is het CvB ertoe overgegaan advies in te winnen bij het extern bureau Bezemer en Kuiper. Het adviesbureau is gevraagd een advies uit te brengen m.b.t. de herinrichting van de klachtregeling voor de werknemers en rol c.q. functie van de ombudsman. In oktober 2016 is het bureau met het onderzoek gestart, welke eind januari 2017 is afgerond.

Resultaat

Het adviesrapport “Evaluatie en herinrichting klachtproces voor medewerkers HvA” is begin februari 2017 ontvangen. Met het oog op de uitkomsten van de rapportage is een klankbordgroep ingesteld, die ten doel had de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek kritisch te bezien. Deze klankbordgroep bestond uit 7 leden; twee leden van de commissie P&O, een vertrouwenspersoon, een decaan, het hoofd HR van een grote en één van een klein(ere) faculteit en de beleidsadviseur arbeidsvoorwaarden. De klankbordgroep is 1x bijeen geweest en heeft zich uitgesproken over de inhoud van het onderzoek en de aanbevelingen van de onderzoeker.

Na bespreking binnen de klankbordgroep is het eindrapport op 3 maart 2017 gepresenteerd aan de rector. Het onderzoeksbureau constateert dat: de klachtenstructuur diffuus is, op punten incompleet is en op sommige punten overlap heeft. Het is urgent dat deze regelingen op een groot aantal punten aangescherpt dienen te worden. De commissie P&O maakte bij die gelegenheid duidelijk dat het nu aan het CvB is de aanbevelingen nader te concretiseren en voor te leggen aan de CMR. Verder heeft de commissie P&O zijn voorkeur uitgesproken om de implementatie van de bevindingen uit het rapport extern te laten uitvoeren.

De commissie P&O is blij met het eindrapport en de gedane aanbevelingen, in het bijzonder de volgende aanbevelingen:

- de komst van één centraal meldpunt voor klachten van medewerkers;
- handhaving van de ombudsfunctie;
- vereenvoudiging van het formele traject naar de klachtencommissie.

Vervolg

De commissie P&O constateert dat het CvB bij de implementatie van de aanbevelingen zich vooral wil richten op de cultuurverandering die binnen de HvA zou moeten plaatsvinden. De commissie P&O houdt het CvB voor dat dit niet het enige en meeste urgente probleem is. In de huidige structuur van de klachtenregeling zijn op korte termijn aanpassingen dringend en noodzakelijk.

Bij het schrijven van dit jaarverslag zijn ondanks herhaalde verzoeken van de commissie P&O en toezeggingen van het CvB niet alle reacties op het evaluatierapport van de bij het klachtenproces betrokken stakeholders binnen.

De commissie P&O staat de volgende vervolgaanpak voor en heeft dit voorgelegd aan het CvB. Op zeer korte termijn dient er een SMART-geformuleerde plan van aanpak te liggen waarin de prioritering, het tijdsplan en de actiehouders(s) klip en klaar staan vermeld.

7. DIGITALISERING P-PROCESSEN

Aanleiding

De Universiteit van Amsterdam en de Hogeschool van Amsterdam zijn in 2016 de personeelsdossiers en personeelsprocessen gaan digitaliseren. Dit jaar zijn verschillende pilots uitgevoerd voorafgaande aan de implementatie. CMR en P&O cie monitoren dit proces in overleg met de projectleider Chris Schut.

Acties

Na een eerste verzoek voor instemming met digitalisering p-processen en digitalisering personeelsarchief is nu de stand van zaken dat de personeelsarchieven zijn gedigitaliseerd, daar zijn de vele schaduwarchieven die binnen opleidingen en faculteiten bestonden nu ook opgeruimd. De toegang tot de archieven zijn op orde gebracht en nu goed en eenduidig geregeld. Ook wordt de wettelijke bewaartermijn in acht genomen en worden de archieven ook geschoond als die termijn wordt overschreden.

Resultaat

Voor wat betreft de digitalisering van de p-processen is enige vertraging opgelopen. Nu is dit proces in volle gang. De personeelsgeleding heeft op 11 april 2017 ingestemd met de digitalisering ansich. Veel is hier niet terug te draaien en de producten worden veelal als pilot bij FOO in gebruik genomen voordat ze HvA-breed uitgerold worden. Er is een volggroep samengesteld die de inhoudelijke bespreking op dit dossier voorbereiden. Brouwer, Van der Horst en Tay nemen in de volggroep plaats. Kloek functioneert als achterwacht. De volggroep heeft aan de portefeuillehouder zijn zorg overgebracht dat zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid hier geboden is en blijft.

Vervolg

De commissie kan zich vinden in de voortgang van de pilot, mits de communicatie wordt verbeterd en de medewerkers weten dat er een pilot plaatsvindt. De commissie wil betrokken blijven bij de implementatie van de digitalisering. De volggroep zal ook komend jaar in functie blijven.

8. SAMENWERKING F&R

Aanleiding

De afgelopen jaren heeft personeelsbeleid en dan vooral werkdruk hoog op de commissie agenda gestaan. Echter kwam dit niet terug in de kaderbrief of de begroting. Dit was aanleiding voor de commissie P&O om de banden met F&R meer aan te trekken en hierin samen op te trekken.

Acties

Er zijn speciale overlegmomenten gepland tussen de twee commissies op data rond de kaderbrief om hier samen aan te werken. Zowel om het onderwerp werkdruk in de kaderbrief te laten opnemen als ook om te zorgen dat het komend jaar hier middelen worden vrijgemaakt in de begroting. Verder is er ook besloten om de teamspirit tussen de commissies te verhogen door middel van 2 gezamenlijke uitjes.

Resultaat

De commissies zijn één keer samen gekomen, de tweede keer is afgezegd omdat een aantal leden al bij het kaderbrief overleg met FP&C aanwezig waren en er per mail opmerkingen en vragen zijn verwerkt.

Vervolg

Momenteel zijn er nog geen vervolg afspraken gepland. Wel is er uitgesproken door de commissie P&O dat zij deze samenwerking wil voortzetten met de aankomende begroting.

3.5 Jaaroverzicht Commissie Communicatie & PR

Vergaderfrequentie

Maandelijks

Voorzitter

Lisa Ubachs (tot maart), Mark van der Horst

Algemeen en werkwijze

De commissie Communicatie & PR behandelt onderwerpen zoals 'zichtbaarheid van de medezeggenschap' en 'communicatie met de achterban' in de breedste zin. Daarnaast behandelt de commissie ook onderwerpen die met de communicatie van(uit) de HvA te maken hebben en houdt zij contact met de stafafdeling Communicatie en Folia. De commissie werkt samen met het Dagelijks Bestuur rond communicatie vanuit de CMR via sociale media (Twitter, Facebook), persberichten en de website www.hva.nl/medezeggenschap.

De commissie Communicatie & PR komt iedere maand samen om te overleggen over de projecten van de commissieleden.

De CMR is te vinden via www.hva.nl/medezeggenschap. Op de website zijn dit jaar alle notulen en uitgaande brieven van de CMR te vinden. Tevens worden hier interviews gepubliceerd met raadsleden. Dit is een initiatief geweest waar volgend jaar mee verder wordt gegaan. De CMR beschikt ook over diverse social media kanalen, namelijk een Twitter-account @CMR_HvA en een Facebookpagina. Deze zijn beheerd door Pieter Claeys en Bram Buskoop.

Overleg afdeling Communicatie HvA

Evenementen

In het kader van het vergroten van de bekendheid en zichtbaarheid van de medezeggenschap heeft de commissie bijgedragen aan een aantal HvA-evenementen. De commissie heeft ook zelf een medezeggenschapborrel georganiseerd bij café Fest in november 2016. Een speech van de voorzitter, de uitreiking van het rapport vernieuwing medezeggenschap en presentatie van www.hva.nl/medezeggenschap vormden onderdeel van het evenement.

Begroting 2016-2017

Ten aanzien van het studiejaar 2016-2017 heeft de commissie een begroting opgesteld waarin ruimte is vrijgemaakt voor nieuwe initiatieven om de bekendheid en zichtbaarheid van de gehele HvA-medezeggenschap te verbeteren. Door de drukte die is ervaren is dit budget, jammer genoeg, niet volledig gebruikt. Van het gebruikte budget is er bijvoorbeeld door leden van de commissie, in het kader van duurzaamheid, een samenwerking gezocht met twee studenten van de HvA die zich inzetten voor het Join the Pipe initiatief. Vanuit deze samenwerking is een fles gekomen die ter promotie van de medezeggenschap aan diverse partijen wordt aangeboden. Deze promotie wordt volgend jaar in een campagne omgezet.

Daarnaast is er door de commissie onderzocht of het mogelijk is om de vergaderingen toegankelijker te maken voor een breed publiek, door middel van een broadcast. Hoewel de mogelijkheden aanwezig zijn, is er deze jaargang geen gebruik van gemaakt.

3.6 Jaaroverzicht Commissie Onderwijs, Studentzaken en Kwaliteit

Vergaderfrequentie: *Maandelijks*

Voorzitter: *Neslihan Ozcelik*

3.7 Jaaroverzicht Centraal Medezeggenschapsoverleg

Vergaderfrequentie: *Maandelijks*

Voorzitter: *Mark van der Horst (tot maart), Stefan Vuijst*

Het afgelopen medezeggenschapsjaar heeft het CMO overleg negenmaal plaatsgevonden. Eenmaal is het CMO geannuleerd vanwege een overlap tussen informele bijeenkomsten waarvoor alle deelraden waren uitgenodigd en een CMR vergadering.

Het CMO heeft als doel de informatie-uitwisseling tussen de CMR en de Deelraden te optimaliseren en daarmee de effectiviteit en de efficiency van de HvA brede medezeggenschap positief te beïnvloeden. Daarvoor is aanwezigheid van alle deelraden een eerste vereiste. Helaas is het het afgelopen jaar niet altijd gelukt om alle deelraden altijd bij het CMO-overleg aan tafel te krijgen. Voor het komende jaar zou het mooi zijn als dat wel lukt.

Naast het vaste agendapunt ``uitwisseling informatie domeinraden`` stonden achtereenvolgens op de agenda:

- Scholing medezeggenschap
- Werkdruk binnen de HvA
- Het begrotingstraject van de faculteiten
- Effecten van de wet versterking bestuurskracht
- De medezeggenschapsverkiezingen
- Het faciliteringsreglement
- Pilot coaching medezeggenschap

De discussies waren veelal open, waarbij alle deelraden ook extra onderwerpen konden aankaarten die er momenteel gaande waren binnen hun faculteit. Hier werd ook veel gebruik van gemaakt, door deze manier van vergaderen bleek dat deelraden veelal met dezelfde onderwerpen zaten en oplossingen zochten voor eerder genoemde onderwerpen.

Voor het eerst dit jaar is er, in samenwerking met de commissie F&R, een bijeenkomst georganiseerd voor de deelraden waarin zij hun vragen en opmerkingen over de begroting konden aankaarten bij de CMR. De doelstelling hiervan is geweest om te inventariseren waar deelraden tegenaanlopen in het begrotingstraject van hun eigen faculteit. De input die is opgehaald door de commissie F&R is vervolgens ook doorgespeeld richting het CvB.

Er zijn dit jaar verschillende ideeën geweest binnen het CMO om de samenwerking nog meer te verbeteren. Deze ideeën zullen in de volgende jaargang uitgetoetst worden.

Over het algemeen is het een mooi jaar geweest voor het CMO.

Lidmaatschappen en uitgaven CMR 2016-2017

De CMR heeft afgelopen jaar een budget van 48.000 euro ter beschikking gekregen. Om dit budget goed tot zijn recht te laten komen heeft de CMR drie speerpunten opgesteld aan het begin van het jaar. De speerpunten waren: diversiteit, co-creatie en community building. Het budget is vervolgens onderverdeeld in kostenposten. Zo hadden wij de kostenpost 'scholing', 'community building', 'PR', 'facilitering overleggen', 'juridisch', 'lidmaatschappen' en 'overig'.

Om de medewerkers en studenten zo veel mogelijk te betrekken bij belangrijke onderwerpen binnen de HvA heeft de medezeggenschap training georganiseerd voor alle medezeggenschapsraden. Tijdens deze training is input opgehaald en zijn de leden ingelicht over de dossiers die leven binnen de HvA. Aan de trainingen hebben wij 14.000 euro uitgegeven.

Om aan de community building te werken heeft de commissie communicatie een budget van 8.000 euro toegewezen gekregen en iedere commissie binnen de CMR 500 euro. Van dit budget zijn bijeenkomsten georganiseerd, waarbij input is opgehaald en waarbij de mening werd gevraagd aan de medewerkers en studenten van de HvA. Ook heeft de CMR zich ingezet voor meer naamsbekendheid en heeft zij gewerkt aan de zichtbaarheid door aanwezig te zijn bij kersvers en de onderwijsconferentie. Uiteindelijk heeft de CMR 5.000 euro uitgegeven voor community building.

Om diversiteit meer op de agenda te krijgen is er een werkgroep diversiteit bijeengekomen. Om de vergaderingen en bijeenkomst goed te laten verlopen is er voor de facilitering een budget van 7.500 euro gereserveerd. Van dit budget zijn vergaderpakketten geprint, bijeenkomsten met de Raad van Toezicht gefaciliteerd en waar nodig gezorgd voor koffie en thee. De CMR heeft hier uiteindelijk een budget van 3.200 euro aan uitgegeven.

Tot slot heeft de CMR een aantal lidmaatschappen lopen, zoals het VMH en het ISO. VMH is het platform voor alle centrale medezeggenschapsraden in het hoger beroepsonderwijs. Dit platform is opgezet om te praten over het verbeteren van kwaliteit en bestuur. De CMR betaalt voor deze lidmaatschappen jaarlijks 675 euro.

Door de drukke agenda van de CMR heeft de CMR niet alles kunnen realiseren zoals zij het gewenst had. Van de 48.000 euro heeft de CMR uiteindelijk 24.000 euro uitgegeven. Zoals hierboven te lezen zijn deze kosten vooral gemaakt in het kader van de drie speerpunten.

Lidmaatschappen CMR 16/17

<u>Organisatie</u>	<u>Trekkers</u>	<u>Kosten op CMR-begroting</u>
ASVA	Pieter, Stefan	Geen directe kosten vanaf CMR-begroting
ISO	Geen	175,- per jaar
SOM	Studentgeleding	Geen directe kosten vanaf CMR-begroting
Student actief	Stefan, Mark van der Horst	Geen directe kosten vanaf CMR-begroting
VMH	Gerlof	500,- per jaar

Naslag commissie en volggroep indeling 2016-2017

5.1 Commissie-indeling

P&O leden: Kiek van der Putten (voorzitter), Gerlof Donga, Marco Kloek, Pieter Claeys, Willem Brouwer, Mark van der Horst, Sip Stulp, Mahesh Adhin, Agnes Tay, Fred Nieland

OSK leden: Neslihan Ozcelik (voorzitter), Kees Post, Achraf El Johari, Sandy Spil, Nada Azzam

F&R leden: Kees Post (voorzitter), Willem Brouwen, Mahesh Adhin, Marco Kloek, Katie Kostova, Agnes Tay, Sana Talii, Bram Buskoop, Mark Thomas, Gerlof Donga

CMO: Mark van der Horst (voorzitter tot maart), Stefan Vuijst (voorzitter vanaf maart), afvaardiging alle raden

PR & Communicatie leden: Lisa Ubachs (voorzitter tot maart) Mark van der Horst (voorzitter vanaf maart), Pieter Claeys, Mark Thomas, Arzu Arik, Stefan Vuijst, Zoë van Beek

SO: Katie Kostova (voorzitter), alle studenten

5.2 Werk/projectgroepen of volgteams

BAC CvB-lid financiën & bedrijfsvoering HvA: Gerlof Donga en Stefan Vuijst

BAC werving RvT-lid: Kees Post, Marco Kloek, Zoë van Beek

BAC werving studentassessor: Katie Kostova, Zoë van Beek

Catering HvA: Marco Kloek, Mark van der Horst

(CMO) scholing: Gerlof Donga, Mark van der Horst, Remco Kamlag

Digitalisering personele processen: Mark van der Horst, Agnes Tay en Marco Kloek

Diversiteit/Inclusiviteit: Achraf el Johari, Arzu Arik, Bram Buskoop, Marie Meeusen, Sana Talii, Kees Post, Mark van der Horst, Neslihan Ozcelik

Intellectueel eigendom: Marco Kloek, Pieter Claeys, Willem Brouwer of Kees Post, Sip Stulp

KersVers: Mark van der Horst

Klankbordgroep DLO: Remco Martens

Klankbordgroep huisvesting: Katie Kostova, Willem Brouwer

Klankbordgroep ICT informatiestrategie 2015-2020: Marco Kloek

Klankbordgroep klachtenregeling: Sip Stulp, Kiek van der Putte

Kwaliteitsborging: Commissie OSK

OER: Marco Kloek, Kees Post

Regiegroep continu verbeteren: Willem Brouwer

RvT: Willem Brouwer, Kees Post, Marco Kloek, Pieter Claeys

SOL: Dennis van den Noord

Studiekeuzecheck & Decentrale selectie: ...

Taskforce werkdruk en taaktoewijzingsbeleid: Gerlof Donga, Kiek van der Putte, Sandy Spil en Agnes Tay (als achterwacht)

Vernieuwing medezeggenschap: Pieter Claeys, Bram Buskoop

Werkgroep inwerkweekend: Mark van der Horst, Gerlof Donga, Katie Kostova, Marco Kloek, Neslihan Ozcelik, Sana Talii, Pieter Claeys

5.3 Portefeuilles DB

DB-lid	Portefeuille	Back-up
Pieter	Diversiteit, ISO, Onderwijs, RvT,	Begroting CMR, HvA-UvA, jaarverslag
Mark	CMO, Huisvesting, Scholing CMR,	CSB, Scholing MZ
Stefan	Communicatie, CSB, Jaarverslag, Scholing MZ, HvA Student actief,	CMO, Evenementen CMR, Onderwijs, Scholing CMR, ASVA
Zoë	Begroting CMR, evenementen CMR, HvA-UvA,	ASVA, CSB