



Monte-Sano, C. (2008). *The intersection of Reading, Writing, and Thinking in a High School History Classroom: a Case of Wise practice*. A paper presented to the Annual Meeting of the American Educational Research Association in New York on March 25, 2008. University of Maryland

[Ivet Holkenborg, 2012]

Dit onderzoek is een case studie naar de mogelijkheden van een *literacy*-instructie op basis van vak inhoud. Dit wordt gedaan door de lespraktijken van een docent (mr. Lyle), die lezen en schrijven integreert in de geschiedenislessen, te analyseren. Het belang van een behoorlijk leesniveau bij adolescenten wordt onderstreept door 'The International Reading Association (IRA)': "*A well-developed repertoire of reading comprehension and study strategies such as the following: questioning themselves about what they read... recognizing how a text is organized...judging their own understanding; and evaluating authors' ideas and perspectives*" (Moore, Bean, Birdyshaw, & Rycik, 1999). Uit onderzoek is gebleken dat het leesniveau bij adolescenten onder de maat is.

De onderzoeksvraag luidt: *hoe ziet een op discipline gebaseerde lees- en schrijfinstructie bij geschiedenis er uit?*

Lange tijd was geschiedenis een aantal feiten uit het verleden die men moest leren. Geschiedenis was het memoriseren van feiten en niet het verleden onderzoeken. Het is dan moeilijk om historische teksten te begrijpen, de betrouwbaarheid van bronnen te beoordelen of een eigen interpretatie te geven. Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat studenten niet lezen als historici. Ze lezen de teksten te letterlijk en nemen nauwelijks afstand tot de inhoud van de tekst. Het schrijven van een betoog gebaseerd op meerdere teksten lijkt het begrip van de inhoud en het kunnen komen tot een synthese van informatie te bevorderen.

Begrijpend lezen is breed uitgemeten in onderzoeken naar leesvaardigheid bij adolescenten. Op allerlei manieren kan het niveau van begrijpend lezen verbeterd worden. Eén van de onderzoeken suggereert dat schrijven gecombineerd met leesactiviteiten het denken stimuleert.

Deze studie maakt een verbinding tussen de vakspecifieke geletterdheid bij geschiedenis en de vernieuwende opvattingen over het ontwikkelen van adolescenten geletterdheid in de leergebieden. Het onderzoek is een mix van verschillende methodes ingebed in een case studie. De gegevens omvatten observaties, interviews, opdrachten en feedback van een semester geschiedenis in een *11th grade* klas. Mr Lyle is geselecteerd op basis van een aantal criteria: zijn bevoegdheid, hij geeft geschiedenislessen op basis van bronnenonderzoek en hij laat leerlingen vaak schrijven over geschiedenis. Mr Lyle heeft 25 jaar onderrichtservaring op de Pacific School, waar hij zijn eigen curriculum kan bepalen. 17 Leerlingen van de module over de 'burgeroorlog' doen mee aan het onderzoek. Er worden gegevens verzameld van de studenten en van de docent (mr. Lyle) en deze worden geanalyseerd.

Lezen en schrijven zijn geïntegreerd in de geschiedenislessen van mr Lyle. De volgende vier praktijkvoorbeelden demonstreren dat:

1. Het lezen van historische documenten om antwoord te krijgen op historische vragen;
2. Leren lezen door middel van schrijven;
3. Het bevorderen van analytisch lezen en denken door het schrijven van essays;
4. Begeleide discussies en expliciete leesstrategie instructie bij geschiedenis.

Een voorbeeld:



Mr Lyle: This is volume 1 of the letters of William Lloyd Garrison. When was the 'Park Street Adress?'
Students: (calling out) 1831? 1829? Mr Lyle: 1829. The Liberator was 1832... So what do you expect?
Before you even read this letter, what might you expect? See, this is another way to look at sources.
You don't have to look at sources cold. You already have some clues... you already know there was a
speech on July 4, 1829, at the Park Street Church. (Field notes, October 13, 2004)

De uitkomst van deze studie laat zien dat vakspecifieke discipline met betrekking tot lezen en schrijven niet ten koste hoeft te gaan van de geschiedenisinstructie. Sterker nog: als je leerlingen deze discipline bijbrengt zal het studenten helpen de geschiedenis beter te begrijpen, historische vaardigheden te ontwikkelen en een behoorlijk niveau van geletterdheid te ontwikkelen.

Het is een empirisch onderzoek, gebaseerd op waarnemingen uit de praktijk van zowel studenten als docent. Op basis van één case studie kunnen geen algemene oorzaak-gevolgrelaties worden vastgesteld tussen de onderwijspraktijk en de resultaten van leerlingen. Het geeft ons wel inzicht in wat er gebeurt in een geschiedenisles waarbij veel nadruk ligt op 'vakspecifieke geletterdheid' en de prestaties bij leerlingen. Mr Lyle is niet een representant van de gemiddelde geschiedenisdocent in de Verenigde Staten, hij heeft een uitzonderlijk goede historische achtergrond. Maar wat wel gezegd kan worden dat zijn manier van lesgeven lees- en studievvaardigheden verbeteren.