

Romanowski, M.H. (1997). *Teachers' lives and Beliefs: Influences That Shape the U.S. History Curriculum. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago (IL), April 1997.*

<http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED409288.pdf>

[Rob Schuurmans, 2011]

Romanowski onderzoekt op welke manier de waarden en ervaringen van docenten de les beïnvloeden. Romanowski gaat ervan uit dat dit zo is. Hij baseert zich op een eerdere publicatie, die zegt dat de persoonlijke waarden van de docent de basis zijn voor zijn handelen in de klas en zijn beslissingen over het curriculum (Ross, Cornett en McCutcheon, 1992). Omdat lesgeven onder andere evaluatie, interpretatie en keuzes maken bevat, is het nooit vrij van waarden of neutraal. Alle mensen doen dit, volgens Ross, dus ook docenten.

Romanowski spreekt van een 'teacher dialogue': een complex proces dat continu de oriëntatie van de docent met betrekking tot de inhoud van zijn vak bepaalt of verandert. Dit proces wordt beïnvloed door het schoolklimaat, de waarden en ervaringen van de docent (zoals sociale klasse, geloof en studie) en diverse andere invloeden. De leerlingen van een docent krijgen vervolgens in de les te maken met de 'versie van de geschiedenis' die de docent geconstrueerd heeft. Dit heeft gevolgen voor de inhoud van de lesstof en op de lesmethode. Romanowski stelt: het leven en de waarden van de docent zijn instrumenteel in het bepalen, selecteren en organiseren van de informatie die leerlingen kunnen leren én in de vorm waarin de leerlingen die informatie krijgen.

Om te onderzoeken in hoeverre de levens en waarden van docenten de les bepalen, heeft Romanowski zes docenten onderzocht. Zijn methode is als volgt:

1. Docenten bedenken of – en hoe hun lesgeven wordt beïnvloed.
2. Interview aan de hand van de notities van de docenten
3. Lesobservaties
4. Een gesprek na elke lesobservatie

Voor de verwerking van de resultaten heeft Romanowski gebruik gemaakt van verschillende categorieën die de les van de docent beïnvloeden: docenten kunnen beïnvloed worden door hun waarden en ervaringen, het schoolklimaat en diverse andere invloeden.

Volgens de onderzochte docenten is het duidelijk dat hun waarden en ervaringen een belangrijke rol spelen wanneer zij lesgeven in Amerikaanse geschiedenis. Vooral religie en morele standpunten zijn daarbij belangrijk. Dit sluit aan bij publicaties van Carbone (1987).

Docenten gaven bijvoorbeeld aan dat zij de leerlingen 'Gods werk willen laten ervaren', of juist 'wijzen op de negatieve nalatenschap van sommige godsdiensten'. Ook hun eigen ervaringen op school en de universiteit was volgens de onderzochte docenten een factor die hun eigen lesgeven beïnvloedde. Fitzgerald (1979) zegt hierover: "Wat studenten onthouden van tekstboeken zijn niet de feiten, maar eerder een toon, een sfeer, een impressie" (p.18).

Zo gaf een docent aan onder invloed van zijn eigen studie juist de 'minder bekende geschiedenis' te willen vertellen, zoals de slechte eigenschappen van mensen. Een andere docent gaf aan dat hij van een docent op de universiteit de liefde voor het vertellen van verhalen had overgehouden.

Docenten nemen hun begrip van de wereld, de stof en de school mee het klaslokaal in en dat is beïnvloed door waarden, beelden en mythen die zij hebben meegekregen van hun familie, vrienden, de media en hun eigen levenservaring. Romanowski noemt dit het 'hidden curriculum'. Zo gaven enkele docenten aan dat zij vanwege ervaringen die familieleden met de vakbond hebben, zij deze vakbonden en hun zaak een warm hard toedragen. Dit laten zij merken in de klas.

Ook het schoolklimaat beïnvloedt de les. Zo spelen de waarden en verwachtingen van de inwoners in de omgeving een rol wanneer bepaald wordt wat gewenst en ongewenst is in de klas. Docenten gaven aan in conservatieve regio's juist een ander geluid te willen laten horen en proberen raciale vooroordelen weg te nemen. Deze docenten zagen de leerlingen als afgevaardigden van het denken van hun ouders. Een tegengesteld effect werd ookesignaleerd. De meeste docenten houden niet van controversiële situaties en zijn juist voorzichtiger in wat zij behandelen in de klas. Docenten kunnen de stof aanpassen aan de grenzen die de omgeving van de school gesteld heeft. Ook het niveau speelt een belangrijke rol in de manier waarop docenten zich opstellen. Docenten die lagere niveaus lesgeven houden zich bij de basis. Tot slot spelen de toetsen een rol. Docenten voelen de druk van de omgeving om ervoor te zorgen dat hun leerlingen het goed doen bij de toets. Ze geven dus les 'in de toets', in plaats van in wat zij denken dat de leerlingen nodig hebben. Dit wordt versterkt door de tijdsdruk die een toets met zich meebrengt. Dit lijkt in overeenstemming met de visie van Darling-Hammond (1991).

Naast de waarden en ervaringen van docenten en het schoolklimaat gaven de onderzochte docenten aan dat hun lesgeven ook nog werd beïnvloed door zaken die buiten deze categorieën vallen. Een voorbeeld hiervan is de rol die de persoonlijke interesse van de docent in een bepaald onderwerp speelt. Als de docent zich interesseert voor de stof, is hij ook beter op de hoogte van de stof. De persoonlijke interesse van de docent wordt op zijn beurt weer bepaald door bijvoorbeeld de reiservaringen van docenten.

Sommige docenten gaven aan dat de historische correctheid of incorrectheid van films door hen meegenomen wordt naar de les. Bij een populaire film die historisch incorrect is, was er de neiging deze film in de les te behandelen. Een film die juist door de docent als erg goed werd gezien, kon om die reden ook in de klas aan bod komen.

Een docent gaf aan dat de betrokkenheid van zijn vrouw in een vrouwengroepering hem bewust maakte van de mannenwereld waarin hij leefde. Dit is een voorbeeld van een persoonlijke ervaring van een docent, die invloed heeft op zijn lesgeven.

Romanowski vindt dat een beter begrip nodig is van de factoren die een rol spelen in het vormen van het curriculum door de docent. Daardoor kunnen docenten beter begrijpen wat ze doen, waarom ze het doen en wat voor effect het heeft op hun leerlingen. Hij ziet de volgende implicaties:

1. De docentenopleidingen voldoen niet. In plaats van de nadruk te leggen op de technische of praktische aspecten van het lesgeven, moet er meer gekeken worden naar de sociale, morele, politieke en culturele dimensies van het lesgeven. De opleiding moet intellectueel uitdagend zijn. Zelfanalyse van docenten in opleiding is essentieel.
2. Het is belangrijk dat docenten in opleiding zich bewust zijn van meerdere invalshoeken en dat deze invalshoeken afhankelijk zijn van hun begrip van de wereld.
3. Docenten moeten een breder begrip krijgen van de omgeving waarin de school staat en van de sociale, culturele en politieke krachten die de leerlingen vormen. Ook hierin moeten docentenopleidingen een rol spelen.
Docenten moeten ook beter begrijpen wat een sociale klasse inhoudt, namelijk: niet alleen een inkomensklasse, maar een model waarin macht, aanzien en geld een rol spelen.

Het onderzoek van Romanowski ziet er degelijk uit. Hij heeft een kwalitatief onderzoek gedaan naar de factoren die docenten beïnvloedden in hun lespraktijk. Zijn bevindingen zijn niet opzienbarend, de resultaten liggen erg voor de hand, maar zijn onderzoek kan de bewustwording van de standplaatsgebondenheid van docenten stimuleren. De resultaten waarmee Romanowski komt lijken juist. Docenten worden beïnvloed door hun ervaringen en waarden. Dat docenten ook beïnvloed worden door het klimaat en de omgeving van de school wordt door Romanowski aannemelijk gemaakt. Dit is iets waarvan veel docenten zich wellicht niet bewust zijn. De implicaties die



Romanowski aan zijn onderzoek verbindt worden niet erg concreet. Dat er op docentenopleidingen aandacht besteed moet worden aan deze materie wordt naar aanleiding van zijn onderzoek duidelijk. Als Romanowski stelt dat er meer gekeken moet worden naar de sociale, morele, politieke en culturele dimensies van het lesgeven, blijft dat vrij abstract. Op welke manier moet een opleiding dit dan doen en wat bedoelt Romanowski precies met deze 'dimensies van het lesgeven'. Ook wanneer hij stelt dat het belangrijk is dat docenten in opleiding zich bewust zijn van meerdere invalshoeken en dat deze invalshoeken afhankelijk zijn van hun begrip van de wereld, is dat een implicatie waar in eerste instantie te weinig mee kan. Op welke manier moeten docenten in opleiding zich hiervan bewust zijn en wat impliceert dit voor hun lespraktijk. Hoewel zijn onderzoek degelijk is en een nuttig onderwerp heeft, kunnen er wat nog geen concrete veranderingen mee bewerkstelligd worden.