



**Hogeschool van Amsterdam**

Amsterdam School of Health Professions (ASHP)

## **Opleiding Verpleegkunde**

### **Afstuderen: Case study c. Reflectie**

Handleiding	
Jaar 4	
Voltijd/Duaal/AIZ	Studiejaar 2017-2018

## **ALGEMENE INFORMATIE**

### *Inleiding*

In de afstudeerfase toont de bijna-afgestudeerde verpleegkundige aan (1) een handelingsbekwame verpleegkundige te zijn; (2) complexe zorgverlening te onderbouwen met klinisch redeneren, op basis van diepgaande achtergrondkennis en het beste wetenschappelijk bewijs; en (3) de kwaliteit van de zorgverlening vanuit verschillende invalshoeken structureel en doelgericht te kunnen verbeteren. Daarnaast laat de student (4) zien in staat te zijn tot kritische reflectie.

Tijdens de stage of praktijkperiode, toont de student aan een handelingsbekwame verpleegkundige te zijn. Via de implementatie-opdracht laat de student zien in staat te zijn tot structurele en doelgerichte kwaliteitsverbetering in het primair proces. Via de case study en de bijbehorende literatuurstudie toont de student aan complexe zorgverlening te kunnen onderbouwen. De kritische reflectie is gericht op de schriftelijke afstudeeronderdelen. Hiermee laat de student zien het eigen handelen kritisch te kunnen evalueren, en dit handelen vanuit de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige te kunnen verbeteren.

### *Studiepunten*

De onderwijseenheid 'Afstuderen: Case study' omvat 11 EC (308 sbu). De volgende onderdelen maken deel uit van deze onderwijseenheid:

Afstuderen: Literatuurstudie

Afstuderen: Case study

Afstuderen: Reflectie

Uitsluitend bij de reguliere voltijdopleiding valt ook de cursus EBP4 onder deze onderwijseenheid. Dit laatste geldt dus niet voor de duaalopleidingen en voor de voltijd AIZ-opleiding.

### *Competenties*

Bij het werken aan de reflectie staan de volgende competenties (op niveau 3) centraal:

4c. De verpleegkundige zorgt voor het voortdurend actueel houden van de eigen kennis.

7a. De verpleegkundige geeft blijk van het vermogen zich bewust te ontwikkelen.

### *Programmadoelen*

De student kan:

1. kritisch terugkijken op het eigen handelen ten aanzien van twee afstudeeronderdelen;
2. sterke en zwakke kanten in het eigen handelen signaleren en verklaren vanuit de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige;
3. in de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige de uitgangspunten vinden en beschrijven voor het verbeteren van de eigen aanpak;
4. sturing geven aan het eigen leerproces.

### *Programmasoort*

Onbegeleide individuele opdracht.

### *Samenstelling studentengroep*

Introductie van de opdracht: cohort (50 minuten in introcollege)

Opdrachtuitwerking: Individueel.

### Literatuur/Bronnen/Middelen

Geraadpleegde literatuur:

1. Andriessen D. Praktisch relevant én methodisch grondig? Dimensies van onderzoek in het hbo. Openbare les. Utrecht: Hogeschool Utrecht; 2014.
2. Sluijsmans D, Andriessen D, Sporken S, Dijkstra A, Vonk F. Goed beslissen over beroepsbekwaamheid in het hbo. *Onderwijsinnovatie* 2014;3:17-26.

### *Docentenrol*

Geen (onbegeleid)

### *Aanwezigheid*

Binnen dit programma geldt geen aanwezigheidsplicht.

### *Toetsen en Beoordelen*<sup>1</sup>

Dit programma wordt via het reflectieverslag bij de onderwijseenheid 'afstuderen: case study' getoetst. De precieze toetseisen zijn in de bijlage opgenomen in beoordelingsformulieren. Het eindcijfer voor de onderwijseenheid 'Afstuderen: case study' wordt door het gewogen gemiddelde van de cijfers voor 'Afstuderen: literatuurstudie' (36%) en 'Afstuderen: case study' (64%) bepaald. Voor beide producten moet ten minste een 5,5 behaald zijn. Daarnaast moet voor 'Afstuderen: reflectie' een voldoende behaald zijn om de studiepunten voor de onderwijseenheid 'Afstuderen: case study' toegekend te krijgen.

Uitsluitend voor de reguliere voltijdopleiding geldt dat ook aan de eisen van EBP4 voldaan moet zijn om de studiepunten voor deze onderwijseenheid toegekend te krijgen.

Let op: bij alle schriftelijke producten zijn de voorwaardelijke criteria van toepassing.

### *Herkansing*

De herkansing in hetzelfde studiejaar is het verbeteren van het product op grond van de beoordeling/feedback van de docent. Indien deze herkansing in hetzelfde studiejaar niet wordt behaald gelden bij de daaropvolgende herkansingen de eisen van het lopende studiejaar. De inleverdatum is conform het toetsrooster.

---

<sup>1</sup> Aan deze tekst kunnen geen rechten worden ontleend: zie OER voor definitieve tekst

Cognitieve toetsmatrijs (complexiteitsniveau 3)

Cognitieve taxonomie	kennis	begrip	toepassing	analyse	synthese	evaluatie	weging in %
1. Uit het reflectieverslag blijkt dat de student <i>kritisch</i> teruggekeken heeft op het eigen handelen ten aanzien van de afstudeeronderdelen.						X	30%
2. Uit het reflectieverslag blijkt dat de student sterke en zwakke kanten in het eigen handelen correct signaleert en op plausibele wijze verklaart vanuit de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige.					X		25%
3. Uit het reflectieverslag blijkt dat de student concrete en realistische manieren kent, die bij de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige aansluiten, om het eigen functioneren te verbeteren.					X		25%
4. Uit het reflectieverslag blijkt dat de student op realistische wijze sturing aan het eigen leerproces geeft.					X		20%
<b>Totaal</b>							<b>100%</b>

## Het reflectieverslag

Andriessen en Greve (1) omschrijven reflectie als: “het terugkijken op het eigen handelen in de beroepspraktijk, signaleren wat er (niet) goed ging, dat proberen te verklaren vanuit de kennisbasis en in diezelfde kennisbasis ook de uitgangspunten vinden voor een betere aanpak” (1, p. 38).

Omdat reflectie over het praktijkfunctioneren bij voortdurende in de praktijk aan de orde is, wordt in dit reflectieverslag alleen op de literatuurstudie, de case-study en/of het implementatieplan gereflecteerd.

## Opdracht

Schrijf, in maximaal 750 woorden, een reflectieverslag over ten minste twee afstudeeronderdelen.

- a. Kijk kritisch terug op werkwijze/aanpak<sup>2</sup> bij het werken aan (1) de implementatie-opdracht, (2) de literatuurstudie en/of (3) de case study.
- b. Beschrijf wat in deze aanpak wel, en wat juist niet goed ging.
- c. Verklaar *vanuit de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige* waarom de door jou beschreven punten wel of niet goed gingen.
- d. Geef weer hoe deze sterke en zwakke punten het eindresultaat beïnvloed hebben.
- e. Beschrijf concreet hoe je jouw aanpak kunt verbeteren, *baseer je daarbij weer op de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige*.

## Opbouw reflectieverslag

Per afstudeercomponent:

- wat waren goede en minder goede onderdelen in mijn werkwijze, en waaruit bleek dit;
- per genoemd onderdeel: geef een korte verklaring, waarbij je de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige (daarmee wordt de kennis en vaardigheden die de vierjarige HBOV omvat bedoeld) expliciet betreft;
- reflecteer bij elk van de genoemde onderdelen op hoe deze sterke en zwakke punten doorgewerkt hebben in het eindresultaat, en hoe dit in het eindproduct terug te zien is;
- geef duidelijk en concreet aan hoe je jouw aanpak zou kunnen verbeteren, waarbij je de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige expliciet betreft.

## Begeleiding

Het reflectieverslag is een onbegeleide individuele opdracht.

De student levert op de in afstudeerplanning vastgelegde datum (tijdens het werken aan de literatuurstudie en case study) een eerste (concept)versie van het reflectieverslag in via Onstage. De examinerator voorziet het reflectieverslag aan de hand van het beoordelingsformulier van feedback. Op basis van deze feedback kan de student het reflectieverslag aanpassen en volgens toetsrooster een definitieve versie inleveren in Onstage.

---

<sup>2</sup> Denk hierbij bijvoorbeeld aan schrijfvaardigheden, het ordenen van een tekst, onderzoeksvaardigheden, communicatievaardigheden, samenwerkingsvaardigheden, het bewaken van de tijd, en aan de hbo-kernkwalificaties.

### **Beoordelingseisen**

Let op: bij het reflectieverslag worden de voorwaardelijke criteria toegepast. Voor het reflectieverslag geldt een maximum van 750 woorden.

De beoordelingseisen van het reflectieverslag zijn gekoppeld aan het eindniveau (niveau 3) van de twee competenties die via het reflectieverslag aangetoond kunnen worden.

4c. Uit het reflectieverslag blijkt dat de student zorgt voor het voortdurend actueel houden van de eigen kennis.

7a. Uit het reflectieverslag blijkt het vermogen van de student zich bewust te ontwikkelen.

Deze competenties worden holistisch beoordeeld. In het beoordelingsformulier staan per competentie een aantal aandachtspunten geformuleerd. De examiner houdt rekening met deze aandachtspunten, zonder deze exact te wegen.

### **Beoordeling**

De examiner is door de examencommissie aangesteld om als onafhankelijk persoon alle onderdelen van het afstuderen te beoordelen. Elk onderdeel wordt door twee examinatoren beoordeeld. De twee examinatoren hebben verschillende taken, waarbij de eerste examiner eindverantwoordelijk is voor de beoordelingen.

De student levert het reflectieverslag via OnStage in bij de eerste examiner. Deze examiner gaat eerst na of aan de voorwaardelijke criteria voldaan is. Daarna voert de examiner de eindbeoordeling uit, via het beoordelingsformulier, elke competentie wordt aan de hand van de bijhorende indicatoren holistisch beoordeeld.

## Beoordelingsformulier: Reflectieverslag

Naam student:

Cijfer:

Naam eerste examinator:

Naam tweede examinator:

Toetsdatum:

<b>Competentie en indicatoren</b> (beoordeling op complexiteit van redeneren, niveau 3) <i>De competenties worden holistisch beoordeeld, de examinator houdt daarbij rekening met de aandachtspunten die onder de competenties staan, zonder deze exact te wegen.</i>	<b>Opmerkingen examinator</b>	<b>Aantal punten<sup>3</sup></b>
<b>4c. De verpleegkundige zorgt voor het voortdurend actueel houden van de eigen kennis:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• uit het reflectieverslag blijkt dat de student <i>kritisch</i> teruggekeken heeft op het eigen handelen ten aanzien van de afstudeeronderdelen;</li><li>• uit het reflectieverslag blijkt dat de student sterke en zwakke kanten in het eigen handelen correct signaleert en op plausibele wijze verklaart vanuit de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige.</li></ul>		Max. 55 punten
<b>7a. De verpleegkundige geeft blijk van het vermogen zich bewust te ontwikkelen:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• uit het reflectieverslag blijkt dat de student concrete en realistische manieren kent, die bij de kennisbasis van de hbo-verpleegkundige aansluiten, om het eigen functioneren te verbeteren;</li><li>• uit het reflectieverslag blijkt dat de student op realistische wijze sturing aan het eigen leerproces geeft.</li></ul>		Max. 45 punten

<sup>3</sup>De examinator geeft punten (in de conceptfase O/V/G) per competentie (dus voor 4c en 7a), niet per indicator.