



Versie 7: 5 februari 2024

Pedagogisch en didactisch handelen 2



Bron: <https://www.movisie.nl/artikel/nieuwe-mbo-studenten-zorg-welzijn-verdienen-echte-kans>

Studiejaar en studietraject	Leraar Pedagogiek voltijd tweede studiejaar, tweede semester enkele en dubbele bevoegdheid
Docenten en coördinatoren	Marije de Jong, Marte van den Hoed, Jacinta Molkenboer en Dion Sondervan

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Leeruitkomst Pedagogisch en didactisch handelen 2.....	3
Onderwijs en toetsvorm	4
Toetsmatrijs	7
Beoordelingsformulier Pedagogisch en didactisch handelen 2 2023-2024.....	10
Bijlage 1 toetsopdracht: Lessenserie (her)ontwerpen.....	18
Bijlage 2 toetsopdracht: Toets analyseren en (her)ontwerpen.....	23
Bijlage 3 toetsopdracht: Orthopedagogiek.....	29
Beoordelingsformulier	32
Bijlage 4: Tussen- en eindevaluatie portfolio-assessment Pedagogisch en didactisch handelen 2	33
Bijlage 5: Werkplekleren en professionaliseren in jaar 2 van de lerarenopleiding pedagogiek.....	36
Bijlage 6: Niveaus van het ZelCommodel.....	42
Bijlage 7: Bijeenkomsten en toetsoverzicht PDH2.....	45

Inleiding

Deze handleiding geeft toelichting op Pedagogisch en didactisch handelen 2. Naast dat je het gehele tweede jaar 8 uur per week stageloopt, neem je ook deel aan diverse bijeenkomsten op de HvA.

Tijdens deze bijeenkomsten op de HvA ga je je onder andere verdiepen in de orthopedagogiek, het ontwerpen van een lessenserie en het analyseren van een toets. Veel van wat je hier leert zul je verder onderzoeken op je stageschool en/of toepassen in jouw schoolpraktijk. Tijdens de bijeenkomsten kijk je ook naar je persoonlijke en professionele ontwikkeling middels coaching, intervisie en het verdiepen en inspireren van en met elkaar over uiteenlopende onderwijsthema's. Het programma voor Pedagogisch en didactisch handelen 2 bevat drie toetsopdrachten waarvan één meer pedagogisch en twee meer didactisch, en een portfolioassessment waarin werkplekleren en professionaliseren wordt beoordeeld. De criteria voor werkplekleren en professionaliseren zijn afgestemd op dat wat je tijdens de lessen op de HvA leert en ontwikkelt.

Leeruitkomst Pedagogisch en didactisch handelen 2

In samenwerking met peers en/of collega's (her)ontwerp je op methodische en doelmatige wijze een samenhangende en uitdagende lessenserie waarbij je aansluit op de beginsituatie, de context, de leerdoelen en de verschillen in de groep. Daarnaast analyseer en (her)ontwerp je een toets die valide en betrouwbaar is.

Je kunt symptomen herkennen van autisme, adhd, taalproblemen, ontwikkelingsachterstanden, gedragsproblemen en drankmisbruik. Daarnaast heb je kennis van criteria voor het beoordelen van de aard, ernst en omvang van problematiek en kun je basisadviezen geven rond de onderkenning en eerste aanpak van deze problematiek. Deze kennis kan je omzetten in activerende lessen en verwerkingsopdrachten die uitgedragen kunnen worden als docent voor de klas.

Je laat in jouw professionele handelen zien dat je een veilig en ondersteunend leerklimaat kan stimuleren en passende en uitdagende interactie- en werkvormen inzet. Je onderbouwt jouw pedagogisch en didactisch handelen op basis van actuele kennis en inzichten en jouw visie op het beroep.

Je reflecteert vanuit de leerervaringen en met behulp van feedback op jouw persoonlijke en professionele rol en ontwikkeling en kan nieuwe persoonlijke leerdoelen formuleren en hier systematisch en in grote mate zelfstandig aan werken.

Onderwijs en toetsvorm

Het onderwijs en de toetsing op de HvA en het werkplekleren op de stageschool zijn in deze module geïntegreerd. De student sluit de module af met een portfolioassessment.

Het onderwijs op de HvA wordt vormgegeven middels verschillende bijeenkomsten. Alle bijeenkomsten, (toets)opdrachten en het werkplekleren dragen bij aan het behalen van Pedagogische en didactisch handelen 2.

Op de HvA worden lessen aangeboden voor Pedagogische en didactisch handelen 2 waarin theorie wordt aangeboden en een verbinding wordt gelegd met de praktijk. Deze lessen bereiden de studenten voor op drie verplichte toetsopdrachten en desbetreffende docenten zullen deze toetsopdrachten beoordelen. In één wekelijkse les komen de meer didactische onderwerpen (ontwikkelen van een lessenserie en toetsanalyse en constructie) aan bod en op de andere wekelijkse les komen de pedagogische onderwerpen (orthopedagogiek) aan bod. Iedere toetsopdracht wordt individueel beoordeeld. De toetsopdrachten en bijbehorende beoordelingscriteria worden in de bijlagen in detail beschreven.

Tijdens de lessen Werkplekleren en professionaliseren wordt er aandacht besteed aan de professionele ontwikkeling van de student in de context van de beroepspraktijk (het werkplekleren) en wordt er dit jaar veel aandacht besteed aan het nemen van regie met betrekking tot het eigen leer- en ontwikkelproces. Tijdens het werkplekleren voert de student opdrachten van de HvA en de opleidingsschool uit en werkt aan eigen leerdoelen die afgestemd zijn op de criteria voor de zes domeinen zoals beschreven in het beoordelingsformulier.

De drie verplichte toetsopdrachten zijn een verplicht onderdeel van het portfolio. De criteria geformuleerd voor het portfolioassessment zijn afgestemd op deze toetsopdrachten, de student moet hier laten zien dat hij/zij/hun zich als een professional verhoudt tot wat er geleerd is en dat wat geleerd is in de praktijk kan toepassen. Het portfolio-assessment gebeurt middels een geschreven eindevaluatie waarin verwezen wordt naar verzamelde bewijzen in het portfolio zoals opdrachten, verslagen, feedback, etc. en een beoordelings- en ontwikkelingsgesprek (zie bijlagen voor instructies voor de evaluaties in het portfolio). De criteria dienen zichtbaar te worden op niveau B/C van het ZelCommodel (zie bijlagen). De student werkt gedurende het semester middels persoonlijke doelen aan het behalen van de criteria en wordt hierbij in het leerproces begeleid door zowel de coaches en docenten op de HvA als de werkplekbegeleider op de stageschool en leert ook doormiddel van feedback van de leerlingen/studenten.

In de bijlagen wordt de inhoud van werkplekleren en de professionaliseringslessen verder toegelicht.

Toetsvorm

De toetsvorm betreft een portfolio-assessment dat uit twee onderdelen bestaat:

1 Portfolio in Portflow:

De drie verplichte toetsopdrachten zijn onderdeel van het portfolio. Deze toetsopdrachten worden in de loop van semester 2 afgerond en beoordeeld (zie overzicht toetsing).

Verder bestaat het portfolio uit een schriftelijke evaluatie en onderbouwing van het behalen van de criteria op streefniveau voor de zes domeinen (ongeveer 400-500 woorden per domein) met verwijzing naar bewijsstukken (max. 12 bewijsstukken in totaal).

Het portfolio wordt bevroren en dat wordt een week voor het gesprek ingeleverd via Brightspace en met de werkplekbegeleider gedeeld.

Student levert het portfolio vijf werkdagen voorafgaand aan het beoordelings- en ontwikkelingsgesprek in bij de werkplekbegeleider en HvA assessor. Indien het assessment niet door kan gaan, omdat niet aan de voorwaardelijk eisen of het op tijd aanleveren van het portfolio is voldaan, mist de student een kans en wordt in overleg met werkplekbegeleider en HvA assessor een datum voor de herkansing ingepland.

2 Portfolio-assessment op de stage:

Een assessment van 20-30 minuten op basis van het portfolio over het behalen van het streefniveau en het inzichtelijk maken van de leer- en ontwikkelpunten gericht op de criteria in de zes domeinen uitgewerkt voor semester 2 jaar 2. Ter voorbereiding op het assessment heeft de HvA assessor in semester 2 ten minste één lesmoment van de student bezocht en nabesproken. Het assessment volgt de volgende stappen:

1. De student heeft tijdens een tussenevaluatie rond het begin van blok 4 feedback van de werkplekbegeleider en HvA coach verzameld en dit genoteerd in het beoordelingsformulier.
2. De student zorgt dat dit beoordelingsformulier een week voor het assessment bij de werkplekbegeleider/schoolopleider en HvA assessor is ingeleverd.
3. Ook zorgt de student dat een bevroren kopie van het portfolio een week voor het assessment in Brightspace is ingeleverd en gedeeld is met de werkplekbegeleider.
4. Voor het assessment geeft de werkplekbegeleider uiterlijk 24 uur van tevoren een geschreven toelichting per domein. Dit deelt de wpb/so voor het assessment met de HvA assessor.
5. De werkplekbegeleider en/of schoolopleider is/zijn bij het assessment op de stageschool aanwezig en geeft/geven input voor de beoordeling.
6. De assessor (HvA coach) doet samen met de werkplekbegeleider/schoolopleider een voorgenomen besluit wat de beoordeling wordt. (Dit wordt nog niet met de student gedeeld.)
7. Na het gesprek zal deze beoordeling in het docenten- en assessorenteam van de HvA worden besproken en pas daarna krijgt de student te horen of het assessment is behaald, niet behaald of behaald mits bijvoorbeeld vormcriteria of kleine aanvulling verbeterd worden.

Het eindresultaat voor Pedagogisch en didactisch handelen 2 is het resultaat van de rekensom van de drie verplichte toetsopdrachten en het portfolio-assessment. Hierbij moet ieder onderdeel met minstens een voldoende resultaat (5.5) afgesloten worden. De weging van ieder onderdeel wordt in het beoordelingsformulier aangegeven.

Overzicht toetsing

Toets(opdracht)	Weging	Eerste kans	Herkansing
Ontwerp lessenserie	1/6	Maandag 8 april	Maandag 24 juni
Toetsanalyse en constructie	1/6	Maandag 10 juni	Maandag 1 juli
Orthopedagogiek	1/3	Deeltoets 1: week 14 Deeltoets 2: week 24	Beide deeltoetsen samen gevoegd: week 26
Portfolio-assessment	1/3	Op afspraak, einde van het semester, uiterlijk eerste toetsweek.	Op afspraak in laatste toetsweken van blok 4.

Urenverantwoording

15 ec = 420 uur

Stage: 8 uur x 20 weken	160
Lessen: 6,66 uur x 14 weken	92
Vorbereidingen voor de lessen	28
Verplichte toetsopdrachten	120
Portfolio en voorbereiding tussen- en eindevaluatie	20
Totaal	420 uur

Toetsmatrijs

	Aantal EC's: 15	Jaar 2 Semester 2
Leeruitkomst		
<p>In samenwerking met peers en/of collega's (her)ontwerp je op methodische en doelmatige wijze een samenhangende en uitdagende lessenserie waarbij je aansluit op de beginsituatie, de context, de leerdoelen en de verschillen in de groep. Daarnaast analyseer en (her)ontwerp je een toets die valide en betrouwbaar is.</p> <p>Je kunt symptomen herkennen van autisme, adhd, taalproblemen, ontwikkelingsachterstanden, gedragsproblemen en drankmisbruik. Daarnaast heb je kennis van criteria voor het beoordelen van de aard, ernst en omvang van problematiek en kun je basisadviezen geven rond de onderkenning en eerste aanpak van deze problematiek. Deze kennis kan je omzetten in activerende lessen en verwerkingsopdrachten die uitgedragen kunnen worden als docent voor de klas.</p> <p>Je laat in jouw professionele handelen zien dat je een veilig en ondersteunend leerklimaat kan stimuleren en passende en uitdagende interactie- en werkvormen inzet. Je onderbouwt jouw pedagogisch en didactisch handelen op basis van actuele kennis en inzichten en jouw visie op het beroep.</p> <p>Je reflecteert vanuit de leerervaringen en met behulp van feedback op jouw persoonlijke en professionele rol en ontwikkeling en kan nieuwe persoonlijke leerdoelen formuleren en hier systematisch en in grote mate zelfstandig aan werken.</p>		
1. Pedagogisch handelen: Je creëert een stimulerend pedagogisch klimaat		
<p>Je stimuleert een veilig en ondersteunend pedagogisch leerklimaat in het contact met en de begeleiding van leerlingen/studenten in zowel kleine als grote groepen (een hele klas) door een positieve en open basishouding aan te nemen en door je kennis met betrekking tot de ontwikkeling en (basis)behoeften van de leerling(en)/student(en), verschillen tussen leerlingen/studenten, persoonsvorming, interactievormen en groepsprocessen, toe te passen.</p> <p>Toelichting: Je benadert leerlingen/studenten positief, respecteert hun opvattingen, geeft positieve feedback en geeft complimenten over hun werk. Je gaat een professionele relatie aan met de leerlingen/studenten (in en buiten de schoolcontext) en herkent en erkent verschillen tussen leerlingen/studenten. Je laat leerlingen/studenten vanuit jouw vakgebied nadenken over hun eigen mening, stimuleert hen hun interesses te ontdekken en bevordert een respectvolle omgang tussen leerlingen/studenten.</p> <p>Studenten met een tweede vak moeten hun pedagogisch handelen in lessen in beide vakgebieden laten zien.</p>	Doen (Miller)	1/6
2. Didactisch handelen: Je stimuleert de ontwikkeling en het leren van de leerlingen/studenten		
<p>Je stimuleert het leren en de ontwikkeling van de leerlingen/studenten in zowel kleine als grote groepen (een hele klas) door middel van het ontwerpen, uitvoeren en evalueren van onderwijsactiviteiten en lessen waarbij je je kennis met betrekking tot de beginsituatie, interesses en (leer- en taal)behoeften van de leerlingen/studenten, de context en vereisten van het vak en de school, lesdoelen, lesopbouw en samenhang, directe instructie, uitdagende leermiddelen en werkvormen, toetsing en didactisch coachen toepast. Je houdt rekening met verschillen tussen</p>	Doen (Miller)	1/6

<p>leerlingen en je kan je lessen doelmatig en gestructureerd uitvoeren en bent enigszins wendbaar in de uitvoering van de geplande les wanneer de situatie in de les daarom vraagt.</p> <p>Toelichting: Je formuleert SMART lesdoelen en hanteert de niveaus van Bloom bij de voorbereiding van je lessen. Je lesactiviteiten, werkvormen, materialen en media zijn afgestemd op de lesdoelen en de doelgroep. Je hebt oog voor samenhang tussen doelen, activiteiten en toetsing. Je voert lessen uit die een duidelijke en samenhangende opbouw hebben en waarin je duidelijke instructies geeft en vragen stelt die kernbegrippen en instructies controleren en leren stimuleren en inzichtelijk maken. Je maakt duidelijk wat de doelen zijn en waarom deze nuttig en nodig zijn. Je evalueert lesdoelen en volgt regelmatig de voortgang van de klas. Je geeft feedback op inhoud en leerproces.</p> <p>Studenten met een tweede vak moeten hun didactisch handelen in lessen in beide vakgebieden laten zien.</p>		
<p>3. Vakinhoud: Je beheerst de inhoud van je vak(ken) in relatie tot de (les)praktijk</p>		
<p>Je beheerst de lesstof en stemt deze af op de beginsituatie van de leerlingen/studenten waarbij je rekening houdt met de verschillen tussen leerlingen/studenten. Je onderbouwt jouw pedagogisch en didactisch handelen op basis van actuele kennis en inzichten, jouw visie op het beroep en de visie van de school.</p> <p>Studenten met een tweede vak moeten de beheersing van hun vakinhoud in lessen in beide vakgebieden laten zien.</p>	Doen (Miller)	1/6
<p>4. Professionele identiteit: Je handelt professioneel en kunt je professionele ontwikkeling zelf vormgeven</p>		
<p>Je gedraagt je als een docent en reflecteert kritisch en methodisch op je persoonlijke en professionele ontwikkeling ten aanzien van jouw professionele identiteit als docent waarbij je gebruik maakt van 360° feedback en refereert naar je visie op beroep en onderwijs en praktijkvoorbeelden. Naar aanleiding van je reflectie stel je persoonlijke leerdoelen op en werkt hier systematisch en in grote mate zelfstandig aan.</p> <p>Toelichting: In je visie op beroep en onderwijs expliciteer je welke normen, waarden en overtuigingen voor jou belangrijk zijn en onderzoek je wat voor jou goed (vak)onderwijs is.</p> <p>Studenten met een tweede vak moeten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden laten zien.</p>	Doen (Miller)	1/6
<p>5. Innoverend vermogen: Je ontwikkelt passende en innovatieve interventies door middel van methodisch onderzoek</p>		
<p>Je hebt een open en nieuwsgierige houding, experimenteert met voor jou nieuwe onderwijsvormen, stelt kritische vragen over pedagogische en didactische situaties en je zet een onderzoekende houding en onderzoeksvaardigheden in om je visie op beroep en onderwijs te formuleren, onderwijs vorm te geven en oplossingen te onderzoeken betreffende jouw vragen en gesignaleerde knelpunten. Hierbij kun je vragen en situaties vanuit verschillende perspectieven bekijken.</p> <p>Studenten met een tweede vak moeten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden laten zien.</p>	Doen (Miller)	1/6
<p>6. Samenwerken: Je werkt constructief samen binnen de verschillende leergemeenschappen en met alle relevante en betrokken partijen op de scholen</p>		
<p>Je werkt constructief samen binnen de verschillende leergemeenschappen door je proactief op te stellen, verantwoordelijkheid te nemen voor je eigen gedrag, bijdrage en het groepsproces en professioneel te communiceren, zowel mondeling als schriftelijk op B-2 niveau. Je bent aanwezig</p>	Doen (Miller)	1/6

bij (team)overleggen en hebt daarbij een actieve houding. Je verkent actief de externe belanghebbenden (zoals ouders, zorgorganisaties en bedrijven) van de school en voert onder begeleiding schoolbrede taken uit.		
--	--	--

Studenten met een tweede vak moeten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden laten zien.

Beoordelingsformulier Pedagogisch en didactisch handelen 2 2023-2024

Student:		Studentnummer:	
HvA assessor:		Datum:	
Werkplekbegeleider:		Voorwaarden:	
Schoolopleider:		Cijfer:	
Voorwaardelijke toetsopdrachten: alle voorwaardelijke toetsopdrachten dienen voldoende te zijn en aan de criteria in de opdrachtbeschrijvingen te voldoen. De voorwaardelijke toetsopdrachten zijn opgenomen in het portfolio en worden gedeeld met zowel de werkplekbegeleider als de HvA coach.			
Heeft gemiddeld (20 weken x 8 uur) stagegelopen (urenverantwoordingsformulier is ingevuld en ondertekend door stage).	Voldaan / Niet voldaan		
Heeft voldaan aan de acties en richtlijnen zoals beschreven in de toetsvorm.	Voldaan / Niet voldaan		
Zowel mondeling als schriftelijk wordt er minimaal op niveau B-2/3F gecommuniceerd en wordt voldaan aan de Vormcriteria pedagogiek 2018-2019.pdf (adobe.com) .	Voldaan/ Niet voldaan		
Je bent aanwezig en actief betrokken bij alle bijeenkomsten op de HvA (leergemeenschap), je moet minimaal 80% aanwezig zijn geweest. Indien dit niet het geval is moet er een vervangende opdracht worden ingeleverd.	Voldaan/ Niet voldaan		
Het gemiddelde eindresultaat van de drie toetsopdrachten en het portfolioassessment vormen het eindcijfer voor Pedagogisch en didactisch handelen 2. Hierbij moet ieder onderdeel met minstens een voldoende resultaat (5.5) afgesloten worden.			
Resultaat toetsopdracht: ontwerp lessenserie (weging 1/6)			
Resultaat toetsopdracht: toetsanalyse en constructie (weging 1/6)			
Resultaat toetsopdracht: orthopedagogiek (weging 1/3)			
Resultaat portfolio-assessment (1/3)			

Beoordelingsnormen	Criteria jaar 2, semester 2		
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 1 Pedagogisch handelen: <i>Je creëert een stimulerend pedagogisch klimaat</i>	Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.	<p>Je stimuleert een veilig en ondersteunend pedagogisch leerklimaat in het contact met en de begeleiding van leerlingen/studenten in zowel kleine als grote groepen (een hele klas) door een positieve en open basishouding aan te nemen en door je kennis met betrekking tot de ontwikkeling en (basis)behoeften van de leerling(en)/student(en), verschillen tussen leerlingen/studenten, persoonsvorming, interactievormen en groepsprocessen, toe te passen.</p> <p>Toelichting: Je benadert leerlingen/studenten positief, respecteert hun opvattingen, geeft positieve feedback en geeft complimenten over hun werk. Je gaat een professionele relatie aan met de leerlingen/studenten (in en buiten de schoolcontext) en herkent en erkent verschillen tussen leerlingen/studenten. Je laat leerlingen/studenten vanuit jouw vakgebied nadenken over hun eigen mening, stimuleert hen hun interesses te ontdekken en bevordert een respectvolle omgang tussen leerlingen/studenten.</p> <p>Studenten met een tweede vak laten hun pedagogisch handelen in lessen in beide vakgebieden zien.</p>	Criterium is nog onvoldoende aangetoond.
Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			
Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			

Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 2 Didactisch handelen: <i>Je stimuleert de ontwikkeling en het leren van de leerlingen/studenten.</i>	<p>Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.</p>	<p>Je stimuleert het leren en de ontwikkeling van de leerlingen/studenten in zowel kleine als grote groepen (een hele klas) door middel van het ontwerpen, uitvoeren en evalueren van onderwijsactiviteiten en lessen waarbij je je kennis met betrekking tot de beginsituatie, interesses en (leer- en taal)behoeften van de leerlingen/studenten, de context en vereisten van het vak en de school, lesdoelen, lesopbouw en samenhang (in een lessenserie), directe instructie, uitdagende leermiddelen en werkvormen en toetsing toepast. Je houdt rekening met verschillen tussen leerlingen en je kan je lessen doelmatig en gestructureerd uitvoeren en bent enigszins wendbaar in de uitvoering van de geplande les wanneer de situatie in de les daarom vraagt.</p> <p>Toelichting: Je formuleert SMART lesdoelen en hanteert de niveaus van BLOOM bij de voorbereiding van je lessen. Je lesactiviteiten, werkvormen, materialen en media zijn afgestemd op de lesdoelen en de doelgroep. Je hebt oog voor samenhang tussen doelen, activiteiten en toetsing. Je voert lessen uit die een duidelijke en samenhangende opbouw hebben en waarin je duidelijke instructies geeft en vragen stelt die kernbegrippen en instructies controleren en leren stimuleren en inzichtelijk maken. Je maakt duidelijk wat de doelen zijn en waarom deze nuttig en nodig zijn. Je evalueert lesdoelen en volgt regelmatig de voortgang van de klas. Je geeft feedback op inhoud en leerproces.</p> <p>Studenten met een tweede vak laten hun didactisch handelen in lessen in beide vakgebieden zien.</p>	<p>Criterium is nog onvoldoende aangetoond.</p>

Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			
Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			
Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 3 Vakinhoud: <i>Je beheerst de inhoud van je vak(ken) in relatie tot de (les)praktijk.</i>	Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.	Je kunt relevante onderwerpen en problematiek behandeld bij orthopedagogiek verbinden aan de context van jouw werkplekklaren. Je beheerst de lesstof en stemt deze af op de beginsituatie van de leerlingen/studenten waarbij je rekening houdt met de verschillen tussen leerlingen/studenten. Je onderbouwt jouw pedagogisch en didactisch handelen op basis van actuele kennis en inzichten, jouw visie op het beroep en de visie van de school. Studenten met een tweede vak laten de beheersing van hun vakinhoud in lessen in beide vakgebieden zien.	Criterium is nog onvoldoende aangetoond.
Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			

Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			
Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 4 Professionele identiteit: <i>Je handelt professioneel en kunt je professionele ontwikkeling zelf vormgeven.</i>	Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.	Je gedraagt je als een docent en reflecteert kritisch en methodisch op je persoonlijke en professionele ontwikkeling ten aanzien van jouw professionele identiteit als docent waarbij je gebruik maakt van 360° feedback en refereert naar je visie op beroep en onderwijs en praktijkvoorbeelden. Naar aanleiding van je reflectie stel je persoonlijke leerdoelen op en werkt hier systematisch en in grote mate zelfstandig aan. Toelichting: In je visie op beroep en onderwijs expliciteer je welke normen, waarden en overtuigingen voor jou belangrijk zijn en onderzoek je wat voor jou goed (vak)onderwijs is. Studenten met een tweede vak laten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden zien.	Criterium is nog onvoldoende aangetoond.
Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			

Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			
Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 5 Innoverend vermogen: <i>Je ontwikkelt passende en innovatieve interventies door middel van methodisch onderzoek.</i>	Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.	Je hebt een open en nieuwsgierige houding, experimenteert met voor jou nieuwe onderwijsvormen, stelt kritische vragen over pedagogische en didactische situaties en je zet een onderzoekende houding en onderzoeksvaardigheden in om je visie op beroep en onderwijs te formuleren, onderwijs vorm te geven en oplossingen te onderzoeken betreffende jouw vragen en gesignaleerde knelpunten. Hierbij kun je vragen en situaties vanuit verschillende perspectieven bekijken. Studenten met een tweede vak laten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden zien.	Criterium is nog onvoldoende aangetoond.
Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			
Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			

Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			
	Boven streefniveau	Op streefniveau	Onder streefniveau
Domein 6 Samenwerken: <i>Je werkt constructief samen binnen de verschillende leergemeenschappen en met alle relevante en betrokken partijen op de scholen.</i>	Toont criterium boven streefniveau aan in verschillende contexten en vanuit diverse (wetenschappelijke) perspectieven.	Je werkt constructief samen binnen de verschillende leergemeenschappen door je proactief op te stellen, verantwoordelijkheid te nemen voor je eigen gedrag, bijdrage en het groepsproces en professioneel te communiceren, zowel mondeling als schriftelijk op B-2 niveau. Je bent aanwezig bij (team)overleggen en hebt daarbij een actieve houding. Je verkent actief de externe belanghebbenden (zoals ouders, zorgorganisaties en bedrijven) van de school en voert onder begeleiding schoolbrede taken uit. Studenten met een tweede vak laten de vakspecifieke aspecten in bovenstaand criterium in beide vakgebieden zien.	Criterium is nog onvoldoende aangetoond.
Tussenevaluatie: feedback van wpb en HvA (opgehaald en genoteerd door student)			
Toelichting van wpb ter voorbereiding op de eindevaluatie (genoteerd door wpb vóór het eindgesprek)			
Feedback van wpb/schoolopleider en HvA assessor n.a.v. het eindgesprek			

Normering

Alle criteria moeten minstens op streefniveau beoordeeld worden*.

- Excellent: 6 criteria zijn boven streefniveau beoordeeld (cijfer 10)
- Zeer goed: 5 criteria zijn boven streefniveau, geen criterium is onder streefniveau (cijfer 9)
- Goed: 3 of 4 criteria zijn boven streefniveau, geen criterium is onder streefniveau (cijfer 8)
- Ruim voldoende: 1 of 2 criteria zijn boven streefniveau, geen criterium is onder streefniveau (cijfer 7)
- Voldoende: alle criteria zijn op streefniveau (cijfer 6)
- Onvoldoende: 1 criterium is onder streefniveau (cijfer 5)
- Onvoldoende: 2 criteria zijn onder streefniveau (cijfer 4)
- Onvoldoende: 3 criteria zijn onder streefniveau (cijfer 3)
- Onvoldoende: 4 criteria zijn onder streefniveau (cijfer 3)
- Onvoldoende: 5 of 6 criteria zijn onder streefniveau (cijfer 3)

Feedback/overige opmerkingen:

Bij vragen over het examenreglement raadpleeg dan eerst de website Examencommissie Pedagogiek via: [Examencommissie Pedagogiek \(sharepoint.com\)](https://sharepoint.com)

*Een onvoldoende onderdeel (onder streefniveau) kan herkanst worden bij het officiële herkansingsmoment.

Bijlage 1 toetsopdracht: Lessenserie (her)ontwerpen

Samenvatting:

In blok drie ga je een lessenserie (her)ontwerpen.

Je gaat je ontwikkelen als ontwerper van onderwijs door in overleg met je werkplekbegeleider (of andere collega) een lessenserie te (her)ontwerpen. De term lessenserie gebruiken we in de breedste zin van het woord, het kan in praktijk bijvoorbeeld ook een leerarrangement of project zijn. Kenmerkend is dat de te (her)ontwerpen lessenserie drie of meer bijeenkomsten heeft. In het mbo is het bijvoorbeeld gebruikelijk dat een lessenserie een periode of blok van 7-10 weken duurt. Je dient niet alle lessen van de lessenserie 'van a tot z' te (her)ontwerpen, je dient wel (aan de hand van theorie):

- de beginsituatie van de doelgroep te beschrijven,
- de samenhang van de lessenserie met de landelijke kaders zoals kerndoelen, ontwikkelingen bij curriculum.nu of kwalificatiedossiers te beschrijven,
- alle leer- en lesdoelen van de lessenserie te formuleren, waarbij rekening wordt gehouden met smart formulering en de taxonomie van Bloom,
- rekening te houden met verschillen en te differentiëren, denk bijvoorbeeld aan verschillende kenmerken van de studenten, voorkennis, ervaring, taalniveau en inzet van de verschillende werkvormen en (digitale) middelen,
- aan te geven hoe je formatief en/of summatief de lessenserie wilt evalueren/toetsen,
- een evaluatie van jezelf, met behulp van feedback van twee anderen op je ontwikkeling als ontwerper van onderwijs, en;
- een studentenhandleiding voor de lessenserie te schrijven waarbij je op aantrekkelijke, bondige en begrijpelijke wijze de lessenserie presenteert. In de bijlage van de studentenhandleiding is minimaal een les middels een lesvoorbereidingsformulier uitgewerkt met voorbeelden van pedagogische en didactische keuzes.

Context:

In de trainingen gaan we in op diverse didactische theorieën, methoden en principes. Het leren gebeurt van en met elkaar. De bijeenkomsten zullen plaatsvinden op de woensdag in het Kohnstammhuis. Tijdens de bijeenkomsten zal iedereen een actieve bijdrage leveren middels de expertwerkvorm over de verschillende theorieën, methoden en principes. Tevens zal er ook tijdens diverse bijeenkomsten gelegenheid zijn om te werken aan de eigen lessenserie (in blok 3) en toets (in blok 4).

Studiemateriaal:

Voor zowel het (her)ontwerpen van een lessenserie als het (her)ontwerpen van een toets geldt de volgende literatuur:

Verplichte literatuur

- Ebbens, S. & Ettekoven, S. (2020). *Effectief leren*. Groningen/Houten: Noordhoff (vijfde druk)
- Ebbens, S. & Ettekoven, S. (2016). *Samenwerkend leren*. Groningen/Houten: Noordhoff (vierde druk)
- Geerts, W. & Kralingen, R. van (2020). *Handboek voor leraren*. Bussum: Coutinho (derde druk)
- Marzano, R. & Miedema, W. (2018). *Leren in 5 dimensies*. Assen: Van Gorcum (zesde druk).
- Aanvullende bestanden en/of artikelen via Brightspace van pedagogisch en didactisch handelen 2.

Aanbevolen literatuur

- Berben, M. & Teeseling, M van. (2017). *Differentiëren is te leren! (VO). Omgaan met verschillen in het voortgezet onderwijs*. Utrecht: CPS uitgeverij.
- Dirkse-Hulscher, S. & Talen, A. (2007). *Het groot werkvormenboek*. Den Haag: Academic Service.
- Highmore Sims, N. (2007). *Workshops*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.
- Kaufman, L. & Ploegmakers, J. (2010). *Het geheim van de trainer*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.
- Lemov, D. (2016). *Teach like a champion 2.0*. Rotterdam: CED groep.
- OABDekkers (z.d.). Dif-fe-ren-ti-ë-ren maak(t) verschil. Verkregen op 28 januari 2019 via <https://oabdekkers.nl/gratis/>.
- Remmerswaal, J. (2013). *Handboek groepsdynamica*. Amsterdam: Uitgeverij Boom Nelissen (elfde herziene druk).
- Winkels, J. & Hoogeveen, P. (2014). *Het didactisch werkvormenboek*. Variatie en differentiatie in de praktijk. Assen: Van Gorcum (elfde druk).

Criteria en beoordeling:

Het (her)ontwerpen van een lessenserie dient in de vorm van een verslag ingeleverd te worden via Brightspace. De criteria tref je aan in het beoordelingsformulier op de volgende pagina.

De onderdelen lessenserie(her)ontwerpen en toets analyseren en (her)ontwerpen worden apart beoordeeld en tellen ieder voor 1/6 deel mee voor het eindcijfer van PDH2.

Beoordelingsformulier Lessenserie (her)ontwerpen								
Beoordelingscriteria	3 punten	2,5	2	1,5	1	0,5	0	punten weging
1. Beschrijf de beginsituatie van de doelgroep met behulp van (Geerts & van Kralingen, 2020).	Beschrijft 8 of meer kenmerken grondig en informatief beschreven door ze met voorbeelden toe te lichten.	Beschrijft 8 kenmerken ruimschoots en informatief beschreven door ze met voorbeelden toe te lichten.		Beschrijft 5 tot 8 kenmerken informatief en globaal.		Tot 5 kenmerken beschreven en/of geen heldere beginsituatie beschreven.		1 <i>punten-aantal x weging = totaal punten¹</i>
2. Formuleer leerdoelen en beschrijf de samenhang tussen leerdoelen, landelijke kaders zoals kwalificatiedossier of kerndoelen en toetsvorm.	Formuleert relevante en realistische leerdoelen voor de lessenserie en beschrijft grondig en helder de samenhang tussen die leerdoelen, de gekozen toetsvorm en landelijke kaders.	Formuleert ruimschoots relevante en/of realistische leerdoelen voor de lessenserie en beschrijft ruimschoots en helder de samenhang tussen die leerdoelen, de gekozen toetsvorm en landelijke kaders.		Formuleert globaal leerdoelen voor de lessenserie en beschrijft globaal de samenhang tussen die leerdoelen, de gekozen toetsvorm en landelijke kaders.		Formuleert onvoldoende leerdoelen voor de lessenserie en beschrijft onvoldoende de samenhang tussen die leerdoelen, de gekozen toetsvorm en landelijke kaders.		1
3. Formuleer lesdoelen met behulp van de taxonomie van Bloom.	Formuleert voor alle lessen realistische en relevante lesdoelen op eindgedrag die correct verbonden zijn aan de taxonomie van Bloom.	Formuleert voor alle lessen lesdoelen op eindgedrag die correct verbonden zijn aan de taxonomie van Bloom.		Formuleert voor bijna alle lessen lesdoelen op eindgedrag die verbonden zijn aan de taxonomie van Bloom.		Formuleert onvoldoende lesdoelen op eindgedrag en/of legt onvoldoende verbinding met de taxonomie van Bloom.		2
4. Ontwerpt een lessenserie volgens 5 dimensies van Marzano (2018) of volgens de 6 sleutelbegrippen van Ebbens en Ettekoven (2020)	Verantwoord grondig, helder en met voorbeelden hoe de dimensies van Marzano of de sleutelbegrippen van Ebbens en Ettekoven terugkomen in de lessenserie.	Verantwoord ruimschoots en met voorbeelden hoe de dimensies van Marzano of de sleutelbegrippen van Ebbens en Ettekoven terugkomen in de lessenserie.		Verantwoord globaal en met voorbeelden hoe de dimensies van Marzano of de sleutelbegrippen van Ebbens en Ettekoven terugkomen in de lessenserie.		Verantwoord onvoldoende hoe de dimensies van Marzano of de sleutelbegrippen van Ebbens en Ettekoven terugkomen in de lessenserie.		1

¹ De rubric beschrijft de beoordelingscriteria in 4 “niveaus” echter kun je dus ook tussen de niveaus in punten scoren, zoals 0,5 of 1,5 punten. Rekenvoorbeeld: je hebt voor een criterium 2,5 punten behaald en de wegingfactor is 2 dan is de som: $2,5 \times 2 = 5$ punten voor dat criterium.

5.	Ontwerpt een lessenserie waarbij rekening wordt gehouden met verschillen en gedifferentieerd wordt, denk bijvoorbeeld aan beginsituatie, taalniveau, voorkennis, passende werkvormen en (digitale) leermiddelen. Tevens wordt de wijze van differentiatie in het lesvoorbereidingsformulier benoemd.	Verantwoord grondig en met voorbeelden hoe je rekening hebt gehouden met verschillen en gedifferentieerd hebt in je lessenserie en koppel dit aan passende theorieën. Enkele vormen van differentiëren worden expliciet in het lesvoorbereidingsformulier beschreven.	Verantwoord ruimschoots en met voorbeelden hoe je rekening hebt gehouden met verschillen en gedifferentieerd hebt in je lessenserie en koppel dit aan passende theorieën. Enkele vormen van differentiëren worden in het lesvoorbereidingsformulier beschreven.	Verantwoord globaal en met voorbeelden hoe je rekening hebt gehouden met verschillen en gedifferentieerd hebt in je lessenserie en koppel dit aan passende theorieën.	Verantwoord onvoldoende hoe je rekening hebt gehouden met verschillen en gedifferentieerd hebt in je lessenserie en koppel dit aan passende theorieën.	2
6.	Ontwerpt een informatieve studentenhandleiding die aansluit op de betreffende doelgroep.	De inhoud en het (taal)niveau van studentenhandleiding sluit goed aan op de betreffende doelgroep. De inhoud is relevant en overzichtelijk, daarnaast is het aantrekkelijk en uitdagend . Het bevat een uitgebreide uitgewerkte les in de vorm van een lesvoorbereidingsformulier.	De inhoud en het (taal)niveau van studentenhandleiding sluit ruimschoots aan op de betreffende doelgroep. De inhoud is relevant en overzichtelijk. Het bevat een uitgewerkte les in de vorm van een lesvoorbereidingsformulier.	De inhoud en het (taal)niveau van studentenhandleiding sluit aan op de betreffende doelgroep.	De inhoud en het (taal)niveau van studentenhandleiding sluit niet aan op de betreffende doelgroep	2
7.	Evaluatie als ontwerper van onderwijs	Je evalueert grondig en onderbouwd op basis van feedback van minimaal twee betrokkenen je eigen ontwikkeling als ontwerper van onderwijs.	Je evalueert en onderbouwd op basis van feedback van minimaal een betrokkene je eigen ontwikkeling als ontwerper van onderwijs.	Je evalueert en onderbouwd je eigen ontwikkeling als ontwerper van onderwijs.	Je evalueert en onderbouwd je eigen ontwikkeling als ontwerper van onderwijs onvoldoende.	1
Voorwaardelijke criteria:						
- Alle voorwaardelijke onderdelen zijn aanwezig, zoals verantwoordingsverslag, studentenhandleiding en peerfeedback van medestudent is toegevoegd in de bijlage van het verantwoordingsverslag. Tip: zie ook <u>voorbeeld inhoudsopgave!</u>				O/V		
- Voldaan aan <u>vormcriteria</u> en <u>apa 7</u>				O/V		
					Maximaal te behalen punten	30

	Punten toegekend	
	Cijfer (zie omrekeningstabel)	
Algemene opmerkingen/feedback:		

Omrekeningstabel van totaal aantal punten naar cijfer²:

Rekenvoorbeeld 1: heb je 16,25 punten dan wordt dat afgerond naar 16 punten, dus een 5,3 wat afgerond een 5 is.

Rekenvoorbeeld 2: heb je 16,75 punten dan wordt dat afgerond naar 16,5 punten, dus een 5,5 wat afgerond een 6 is.

Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer
0,0	1,0	5,0	2,0	10	3,5	15	5,0	20	6,5	25	8,0
0,5	1,1	5,5	2,2	10,5	3,7	15,5	5,2	20,5	6,7	25,5	8,2
1,0	1,2	6,0	2,3	11	3,8	16	5,3	21	6,8	26	8,3
1,5	1,2	6,5	2,5	11,5	4	16,5	5,5	21,5	7,0	26,5	8,5
2,0	1,3	7,0	2,6	12	4,1	17	5,6	22	7,1	27	8,6
2,5	1,4	7,5	2,8	12,5	4,3	17,5	5,8	22,5	7,3	27,5	8,8
3,0	1,5	8,0	2,9	13	4,4	18	5,9	23	7,4	28	8,9
3,5	1,6	8,5	3,1	13,5	4,6	18,5	6,1	23,5	7,6	28,5	9,1
4,0	1,7	9,0	3,2	14	4,7	19	6,2	24	7,7	29	9,4
4,5	1,9	9,5	3,4	14,5	4,9	19,5	6,4	24,5	7,9	29,5	9,7
										30	10

² Bron: cijfersberekenen.nl/?voldoende=5.5&toets=30.0&normering=N0.5

Bijlage 2 toetsopdracht: Toets analyseren en (her)ontwerpen

Samenvatting:

Je gaat in blok 4 een summatieve of formatieve toets analyseren en (her)ontwerpen. Deze toets mag te maken hebben met de (her)ontworpen lessenserie uit blok 3 maar dit kan ook een geheel andere toets zijn.

De term toets gebruiken we in de breedste zin van het woord, het kan in praktijk bijvoorbeeld ook een tentamen of assessment zijn. De toets die je (in overleg met je werkplekbegeleider of collega) kiest wordt op basis van een analyse op een of meerdere aspecten gekozen, denk aan lage betrouwbaarheid en/of validiteit, laag slagingspercentage, negatieve feedback van studenten of bijvoorbeeld verandering van toetsbeleid.

Vervolgens maak of optimaliseer je (aan de hand van theorie):

- een toetsmatrijs met correct uitgewerkte doelen volgens taxonomie van Bloom,
 - een valide en betrouwbare toets met heldere en grammaticaal correcte toetsvragen,
 - een antwoordmodel waarin detail helder wordt wanneer de beoordelaar punten dient toe te kennen,
- De toets laat je door je werkplekbegeleider of collega van feedback voorzien en houdt een (proef)afname onder in ieder geval twee leerlingen/studenten. De feedback en verbeterpunten gebruik je om een zelfevaluatie als toetsontwerper te onderbouwen.

Context:

In de trainingen gaan we in op diverse theorieën, methoden en principes over toetsing. Het leren gebeurt van en met elkaar. De bijeenkomsten zullen plaatsvinden op de woensdag in het Kohnstammhuis. Tijdens de bijeenkomsten zal iedereen een actieve bijdrage leveren middels de expertwerkvorm over de verschillende theorieën, methoden en principes. Tevens zal er ook tijdens diverse bijeenkomsten gelegenheid zijn om te werken aan de eigen lessenserie (in blok 3) en toets (in blok 4).

Studiemateriaal:

Voor zowel het (her)ontwerpen van een lessenserie als het (her)ontwerpen van een toets geldt de volgende literatuur:

Verplichte literatuur

- Ebbens, S. & Ettekoven, S. (2020). *Effectief leren*. Groningen/Houten: Noordhoff (vijfde druk)
- Ebbens, S. & Ettekoven, S. (2016). *Samenwerkend leren*. Groningen/Houten: Noordhoff (vierde druk)
- Geerts, W. & Kralingen, R. van (2020). *Handboek voor leraren*. Bussum: Coutinho (derde druk)
- Marzano, R. & Miedema, W. (2018). *Leren in 5 dimensies*. Assen: Van Gorcum (zesde druk).
- Aanvullende bestanden en/of artikelen via Brightspace van pedagogisch en didactisch handelen 2.

Aanbevolen literatuur

- Berben, M. & Teeseling, M van. (2017). *Differentiëren is te leren! (VO). Omgaan met verschillen in het voortgezet onderwijs*. Utrecht: CPS uitgeverij.
- Dirkse-Hulscher, S. & Talen, A. (2007). *Het groot werkvormenboek*. Den Haag: Academic Service.
- Highmore Sims, N. (2007). *Workshops*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.

- Kaufman, L. & Ploegmakers, J. (2010). *Het geheim van de trainer*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.
- Lemov, D. (2016). *Teach like a champion 2.0*. Rotterdam: CED groep.
- OABDekkers (z.d.). Dif-fe-ren-ti-ë-ren maak(t) verschil. Verkregen op 28 januari 2019 via <https://oabdekkers.nl/gratis/>.
- Remmerswaal, J. (2013). *Handboek groepsdynamica*. Amsterdam: Uitgeverij Boom Nelissen (elfde herziene druk).
- Winkels, J. & Hoogeveen, P. (2014). *Het didactisch werkvormenboek*. Variatie en differentiatie in de praktijk. Assen: Van Gorcum (elfde druk).

Criteria en beoordeling:

Het analyseren en (her)ontwerpen van een toets dient in de vorm van een verslag ingeleverd te worden via Brightspace. De criteria tref je aan in het beoordelingsformulier op de volgende pagina.

De onderdelen lessenserie(her)ontwerpen en toets analyseren en (her)ontwerpen worden apart beoordeeld en tellen ieder voor 1/6 deel mee voor het eindcijfer van PDH2.

Beoordelingsformulier Toets analyseren en (her)ontwerpen

Beoordelingsformulier Toets analyseren en (her)ontwerpen							
Beoordelingscriteria	Beoordelingscriteria	2	1,5	1	0,5	0	punten weging
Je analyseert het toetsbeleid. 15%	Vanuit meerdere invalshoeken het toetsbeleid onderzoeken.	Het toetsbeleid wordt zowel beschreven door gebruik te maken van documenten als interviews met betrokkenen.	Het toetsbeleid wordt beschreven door gebruik te maken van documenten of interviews met betrokkenen.	Het is niet duidelijk waar de omschrijving van het toetsbeleid op gebaseerd is.			5% <i>punten-aantal x weging = totaal punten</i> ³
	Toetsbeleid van de organisatie is inzichtelijk. <ul style="list-style-type: none"> • Belangrijke kwaliteitsborgingsprincipes. • Functie(s) van toetsen. • Borgen eindniveau. 	Uit de beschrijving van het toetsbeleid worden de volgende onderwerpen overtuigend beschreven: belangrijke kwaliteitsborgingsprincipes, de (didactische) functie van toetsen en het borgen van het eindniveau van de opleiding. De beschrijving wordt expliciet ondersteund met theorie (dmv. van een APA-referentie). Hieruit blijkt een kritische blik.	Uit de beschrijving van het toetsbeleid worden twee van de volgende onderwerpen helder beschreven: belangrijke kwaliteitsborgingsprincipes, de (didactische) functie van toetsen en/of het borgen van het eindniveau van de opleiding. De beschrijving wordt expliciet ondersteund met theorie (dmv. een APA-referentie).	Uit de beschrijving van het toetsbeleid wordt een of geen van de volgende onderwerpen beschreven: belangrijke kwaliteitsborgingsprincipes, de (didactische) functie van toetsen of het borgen van het eindniveau van de opleiding.			10%
Je selecteert een toets uit de praktijk waarbij verbetering wenselijk is en je onderbouwt je keuze voor de betreffende toets. 15%	De keuze van de toets uit de verzameling toetsen van de intervisiegroep wordt onderbouwd door middel van: <ul style="list-style-type: none"> • Betrouwbaarheid. • Laag slagingspercentage. • Niet in lijn met toetsbeleid. • Lage validiteit. • Negatieve feedback van studenten. 	De keuze wordt onderbouwd door de keuze van de toets op minimaal vier van de criteria correct te baseren. Hierbij wordt naar literatuur verwezen en/of naar concrete feedback van studenten (deze is te vinden in de bijlage).	De keuze wordt onderbouwd door de keuze van de toets op minimaal drie van de criteria correct te baseren. Hierbij wordt naar literatuur verwezen en/of naar concrete feedback van studenten	De keuze wordt onderbouwd door de keuze van de toets op maximaal twee van de criteria correct te baseren.			15%

³ De rubric beschrijft de beoordelingscriteria in 3 “niveaus” echter kun je dus ook tussen de niveaus in punten scoren, zoals 0,5 of 1,5 punten. Rekenvoorbeeld: je hebt voor een criterium 1,5 punten behaald en de wegingsfactor is 5% (0,5) dan is de som: $1,5 \times 0,5 = 0,75$ punten voor dat criterium.

	Feedbackfunctie.		(deze is te vinden in de bijlage).		
Je maakt of optimaliseert een toetsmatrijs en borgt de kwaliteit. 10%	De toetsmatrijs is van zodanige kwaliteit dat deze geschikt is voor het construeren van een valide toets.	De toetsmatrijs is <i>zeer geschikt</i> als basis voor het (her)ontwerpen van de toets. De toetsmatrijs bevat correct uitgewerkte doelen, de weging van de doelen en het niveau van de doelen is correct aangegeven door middel van een taxonomie. Onder de toetsmatrijs is de relatie met de werkprocessen aangegeven. De uitwerking is zo goed als foutloos.	De toetsmatrijs is geschikt als basis voor het (her)ontwerpen van de toets. De toetsmatrijs bevat correct uitgewerkte doelen, de weging van de doelen en het niveau van de doelen is correct aangegeven door middel van een taxonomie. Onder de toetsmatrijs is de relatie met de werkprocessen aangegeven. De uitwerking is nog voor verbetering vatbaar.	De toetsmatrijs is <u>niet</u> geschikt als basis voor het (her)ontwerpen van de toets. Er ontbreken essentiële onderdelen van de toetsmatrijs en/of de kwaliteit van de uitwerking is te laag (bv. de doelen zijn niet correct geformuleerd, de inschaling van de doelen m.b.v. taxonomie is onjuist).	10%
Je construeert of verbetert een toets en borgt de kwaliteit. 30%	De toets is betrouwbaar (de formulering van de toetsvragen is correct, helder en grammaticaal juist). De verantwoording zit in het verslag en de toets zelf zit in de bijlage van het verslag.	Vrijwel alle toetsvragen zijn helder geformuleerd en grammaticaal juist. De toetsvragen zijn voor één uitleg vatbaar. De toetsvragen sluiten aan bij het taalniveau van de studenten. De formulering van de vragen is globaal onderbouwd met literatuur.	De toetsvragen zijn helder geformuleerd en de grammatica is correct, maar er worden nog kleine fouten gemaakt zoals: (dubbele) ontkenningen en lange zinnen. De toetsvragen sluiten aan bij het taalniveau van de studenten. De formulering van de vragen is globaal onderbouwd met literatuur.	Formulering van de vragen is onvoldoende of onduidelijk en/of de vragen sluiten niet aan bij het taalniveau van de studenten en/of de formulering wordt niet onderbouwd met de literatuur.	20%
	De toets is valide	De relatie tussen de toetsmatrijs en de toets is geëxpliciteerd door middel van een correct ingevuld specificatiemodel. Ook blijkt uit de specificatietabel welke (les) inhoud samenhangt met de toetsvragen.	De relatie tussen de toetsmatrijs en de toets is geëxpliciteerd door middel van een correct ingevulde specificatietabel of deze informatie is verwerkt in de toetsmatrijs.	De relatie tussen de toetsmatrijs en de vragen is niet duidelijk/geëxpliciteerd.	10%

<p>Je maakt of optimaliseert een antwoordmodel of en borgt de kwaliteit.</p> <p>10%</p>	<p>Het antwoordmodel is betrouwbaar.</p>	<p>Er is een antwoordmodel aanwezig waarin <i>in detail</i> wordt vermeld wanneer de beoordelaar punten dient toe te kennen. Deze criteria zijn concreet geformuleerd. Er is een korte inleiding waarin de beoordelingsprocedure wordt beschreven en waarin tips staan opgenomen voor betrouwbaar beoordelen.</p>	<p>Er is een antwoordmodel aanwezig waarin globaal wordt vermeld wanneer de beoordelaar punten dient toe te kennen. Deze criteria zijn eenduidig geformuleerd waardoor deze ondersteunend zijn voor de beoordelaar en vermoedelijk bijdragen aan de betrouwbaarheid.</p>	<p>Er is geen antwoordmodel voor de open vragen aanwezig en/of de criteria zijn onduidelijk geformuleerd waardoor beoordelaars niet goed weten wat er bedoeld wordt en/of de criteria op verschillende wijze kunnen interpreteren.</p>	<p>10%</p>
<p>Je maakt een begin met het evalueren van de toets die je ontworpen hebt.</p> <p>20%</p>	<p>Gegevens uit (proef)afname worden gebruikt voor een (voorlopige) evaluatie.</p>	<p>Feedback van minimaal twee leerlingen/studenten n.a.v. een (proef)afname wordt betrokken bij de evaluatie. Indien het voorgaande niet mogelijk is dan wordt de feedback van een proefafname van minimaal twee studenten uit de klas gebruikt. De feedback wordt als samenvatting toegevoegd in de bijlage. De feedback wordt thematisch en op transparante wijze gerapporteerd. Daarnaast wordt indien mogelijk de resultaten van een afname betrokken bij de evaluatie.</p>	<p>Feedback van één leerling/student n.a.v. een (proef)afname wordt betrokken bij de evaluatie. Als het voorgaande niet mogelijk is dan wordt feedback van een proefafname bij één van de studenten uit de intervisiegroep gebruikt. De feedback wordt als samenvatting toegevoegd in de bijlage. Daarnaast wordt indien mogelijk de resultaten van een afname betrokken bij de evaluatie.</p>	<p>Er wordt geen feedback van een (pilot)afname bij leerlingen of medestudenten besproken.</p>	<p>10%</p>
	<p>Feedback wordt gebruikt voor een voorlopige evaluatie van de kwaliteit van de toets.</p>	<p>Feedback van de werkplekbegeleider of van een andere professional uit de stage instelling met veel expertise op het vlak van toetsing wordt betrokken bij de evaluatie. De feedback wordt thematisch op transparante wijze gerapporteerd. De feedback wordt als samenvatting toegevoegd in de bijlage.</p>	<p>Feedback van de praktijkbegeleider in de vorm van een ingevulde checklist en eventueel aanvullende feedback wordt betrokken bij de evaluatie. De feedback wordt als samenvatting toegevoegd in de bijlage.</p>	<p>Er wordt geen feedback van professionals uit de organisatie besproken.</p>	<p>10%</p>

Voorwaardelijke criteria*: - Alle onderdelen van de opdracht zijn aanwezig. - Minimaal 5 open vragen en 10 gesloten toetsvragen aangepast/geformuleerd - Feedback gevraagd van praktijkbegeleider of andere docent uit stageorganisatie (in de vorm van samenvatting feedback in de bijlage). - Voldaan aan vormcriteria en apa 7	O/V O/V O/V O/V	
* indien niet aan de voorwaardelijke criteria wordt voldaan krijg je het cijfer 3. We geven in dat geval wel in het formulier aan wat je cijfer is op basis van inhoud.	Maximaal te behalen punten	20
	Punten toegekend	
	Cijfer (zie omrekeningstabel)	
Algemene opmerkingen/feedback:		

Omrekeningstabel van totaal aantal punten naar cijfer⁴:

Rekenvoorbeeld 1: heb je 10,75 punten dan wordt dat afgerond naar 10,5 punten, dus een 5,2 wat afgerond een 5 is.

Rekenvoorbeeld 2: heb je 11,25 punten dan wordt dat afgerond naar 11 punten, dus een 5,5 wat afgerond een 6 is.

Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer
0,0	1,0	5,0	2,8	10	5,0	15	7,3
0,5	1,1	5,5	3,0	10,5	5,2	15,5	7,5
1,0	1,2	6,0	3,2	11	5,5	16	7,7
1,5	1,3	6,5	3,4	11,5	5,7	16,5	7,9
2,0	1,5	7,0	3,7	12	5,9	17	8,2
2,5	1,6	7,5	3,9	12,5	6,1	17,5	8,4
3,0	1,9	8,0	4,1	13	6,4	18	8,6
3,5	2,1	8,5	4,3	13,5	6,6	18,5	8,8
4,0	2,3	9,0	4,6	14	6,8	19	9,1
4,5	2,5	9,5	4,8	14,5	7,0	19,5	9,6
						20	

⁴ Bron: cijfersberekenen.nl/?voldoende=5.5&toets=20.0&normering=N0.5

Bijlage 3 toetsopdracht: Orthopedagogiek

Samenvatting:

Als docent Pedagogiek is het belangrijk dat je beschikt over pedagogische basiskennis. Een belangrijk onderdeel daarvan is de orthopedagogiek. Dit semester wordt theoretische kennis (uit ontwikkelingspsychologie, ontwikkelingspsychopathologie en orthopedagogiek) verbonden met de praktijk van opvoeding, kinderopvang, onderwijs en jeugdhulp. Je leert welke signalen aangeven dat pedagogische ondersteuning nodig is.

Wanneer spreek je van een 'stoornis', zoals autisme of ADHD? Hoe onderken je taal- en ontwikkelingsachterstanden? En wat betekent dit voor het kind, de ouders en leerkrachten?

De colleges worden gegeven vanuit de visie dat élk individu recht heeft om constructief deel te nemen aan de maatschappij, binnen zijn of haar eigen mogelijkheden. Vragen die centraal staan zijn: Welke signalen zijn er? Hoe beoordeel je de ernst van die signalen? Welke factoren spelen een rol bij deze problemen? Wat betekenen deze problemen voor de jeugdige, de broertjes en zusjes, de ouders, de leerkrachten en andere betrokken beroepskrachten? Je leert steeds aan het hele systeem te denken: het kind, de ouders, de leerkrachten of pedagogische medewerkers - maar ook aan de broertjes en zusjes, de grootouders, enzovoort. Je inzicht in hoe problemen ontstaan wordt verdiept.

Context:

De theorie wordt aangeboden in de vorm van colleges. Deze colleges staan online op Brightspace. Om de week heb je de keuze om de colleges op school (samen met je klasgenoten en docent) of thuis te bekijken tijdens de zelfstudieles. Je hebt buiten de les de mogelijkheid om de colleges zo vaak terug te kijken als je wilt. Naast het kijken van de online colleges word je tijdens de verwerkings- verdiepingsles uitgedaagd om de theorie van de colleges op een creatieve manier eigen te maken. Dit doe je door zelf verwerkingsopdrachten/lessen te bedenken en uit te voeren. Op deze manier helpen jullie elkaar met leren en word je gestimuleerd het geleerde om te zetten in een les/opdrachten die je zelf als docent kan uitdragen voor een klas.

Toelichting toetsvormen:

Dit vak wordt in twee delen getoetst: Orthopedagogiek 1 en Orthopedagogiek 2. Beide zijn toetsen die via TestVision zullen worden afgenomen. De deoltoetsen compenseren elkaar, binnen het semester.

Studiemateriaal:

- Webcolleges
- Collegesheets
- Verwijzingen naar bronnen op het internet

Aangeboden literatuur:

Rigter, J. & Hintum, M. van (2022). Ontwikkelingspsychopathologie bij kinderen en jeugdigen. Bussum: Coutinho.

Literatuuroverzicht:

College	Onderwerp	Hoofdstuk boek Rigter
1	Normaal en niet-normaal	1 en 2
2	Voeding- en eetstoornissen bij jonge kinderen	6
3	Gehechtheid en hechtingsstoornissen	7

4	Autismespectrumstoornissen	8
5	ADHD	11
6	Taal-, spraak- en leerstoornissen	10
Deeltoets 1 Orthopedagogiek		
7	Angst en angststoornissen	13
8	Agressie en gedragsstoornissen	12
9	Stemming en gedragsstoornissen	14
10	Trauma en PTSS	Deel van hoofdstuk 13
11	Slaapstoornissen en slaapproblemen	5
12	Middelengebruik en middelenmisbruik	16
13	Eten en eetstoornissen	15
Deeltoets 2 Orthopedagogiek		

Criteria en beoordeling:

- Om dit vak met een voldoende af te ronden moet je gemiddeld een 5,5 behalen voor de twee deoltoetsen samen. De deoltoetsen mogen elkaar compenseren.
- Is je cijfer lager dan een 5,5 word je geacht de toets in zijn geheel te herkansen in de toetsweek van blok 4.
- Ook de herkansingstoets moet afgerond worden met minimaal een 5,5.

Koppeling met domeinen en criteria jaar 2 semester 2:

Deze opdracht is gekoppeld aan alle criteria van de domeinen van leerjaar 2.

Lesprogramma:

Les	Datum	Programma	Huiswerk
1	9 februari	Introductie vak Kijken college: ✓ Normaal- niet normaal.	Kijken college: ✓ Voeding- eetstoornissen bij jonge kinderen Lezen: hoofdstuk 1,2 en 6 van Rigter.
2	16 februari	Verwerking en verdieping theorie college: ✓ Normaal en niet- normaal ✓ Voeding en eetstoornissen bij jonge kinderen.	
Voorjaarsvakantie			
3	1 maart	Zelfstudie (op school of thuis)	Kijken college: ✓ Gehechtheid en hechtingstoornissen ✓ Autismespectrumstoornissen Lezen: hoofdstuk 7 en 8 van Rigter
4	8 maart	Verwerking en verdiepen theorie college: ✓ Gehechtheid en hechtingsstoornissen ✓ Autismespectrumstoornissen	

5	15 maart	Zelfstudie (op school of thuis)	Kijken college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ADHD ✓ Taal-, spraak en leerstoornissen Lezen: hoofdstuk 11 en 10
6	22 maart	Verwerking en verdiepen theorie college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ADHD ✓ Taal-, spraak- en leerstoornissen 	Leren deoltoets
29 maart goede vrijdag			
Toetsweek	Week 14	Deoltoets Orthopedagogiek 1	
Toetsweek	Kijken college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Angst en angststoornissen ✓ Agressie en gedragsstoornissen Lezen: hoofdstuk 13 en 12 van Rigter		
7	19 april	Verwerking en verdieping theorie College: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Angst en angststoornissen ✓ Agressie en gedragsstoornissen 	
8	26 april	Zelfstudie (op school of thuis)	Kijken college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Stemming en stemmingsstoornissen ✓ Trauma en PTSS Lezen: hoofdstuk 14 en deel van 13 van Rigter
Meivakantie			
10 mei hemelvaart			
9	17 mei	Verwerking en verdiepen theorie college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Stemming en stemmingsstoornissen ✓ Trauma en PTSS 	
10	24 mei	Zelfstudie (op school of thuis)	Kijken college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Slaapstoornissen en slaapproblemen ✓ Middelen gebruik en middelenmisbruik ✓ Eten en eetstoornissen Lezen: hoofdstuk 5, 16 en 15
11	31 mei	Verwerking en verdiepen theorie college: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Slaapstoornissen en slaapproblemen 	

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Middelen gebruik en middelenmisbruik ✓ Eten en eetstoornissen 	
12	7 juni	Zelfstudie (op school of thuis)	Leren toets
Toetsweek	Week 24	Deeltoets Orthopedagogiek 2	
Toetsweek			
	Week 26	Herkansing deelloetsen 1 en 2	

Beoordelingsformulier

Beoordelingsformulier 'Orthopedagogiek' (2023-2024)

Student	
Studentnummer	
Beoordelaar	
Datum beoordeling	
Cijfer	

Voorwaardelijke criteria	Voldaan / niet voldaan
Student heeft een actieve bijgedragen geleverd aan de verwerking- en verdiepingslessen en was bij deze lessen 100% aanwezig. Is dit niet het geval, heeft de student een vervangende opdracht gemaakt.	
De student heeft deelgenomen de 2 deelloetsen of de herkansingstoets gemaakt.	

Orthopedagogiek	
<u>Kennistoetsen</u>	Cijfer:
Deelloets Orthopedagogiek 1:	
Deelloets Orthopedagogiek 2:	
Gemiddelde deelloetsen Orthopedagogiek 1 en 2:	
Herkansingstoets Orthopedagogiek 1 en 2:	
Eindbeoordeling:	V / O

Normering:

Voldoende	Het gemiddelde cijfer van de deelloetsen of het cijfer van de herkansingstoets is een 5,5 of hoger.
Onvoldoende	Het gemiddelde cijfer van de deelloetsen het cijfer van de herkansingstoets is lager dan een 5,5.

Bijlage 4: Tussen- en eindevaluatie portfolio-assessment Pedagogisch en didactisch handelen 2

De beschrijving en evaluatie van je beginsituatie, leerdoelen en criteria per domein vormen de basis voor je tussen- en eindevaluatie van je portfolio-assessment voor Pedagogisch en didactisch handelen 2. Volg de stappen hieronder om dit onderdeel van je portfolio goed voor te bereiden.

Beginsituatie, leerdoelen en plan van aanpak

Aan het begin van het semester beschrijf je kort je **beginsituatie** ten opzichte van het criterium per domein. Wat kan je al, waar ben je goed in en waar liggen je uitdagingen? Welk leerdoel vloeit voort vanuit je uitdagingen?

Vervolgens formuleer je per domein minimaal één **leerdoel** in één zin gekoppeld aan een tijd/periode (stel je leerdoelen per semester op). Dit leerdoel is persoonlijk, vloeit voort uit je beginsituatie, moet afgestemd zijn op het criterium voor dit specifieke domein en is SMART geformuleerd. Let op: beschrijf je leerdoel in termen van concreet eindgedrag waarbij het gaat over het opdoen van kennis, vaardigheden en/of een houdingsaspect, *bijvoorbeeld: "Ik wil mij aan het eind van semester 1 hebben verdiept in en geoefend hebben met gesprekstechnieken die de zelfredzaamheid van studenten stimuleert en die ik tijdens coachgesprekken met studenten kan inzetten"* (in de beginsituatie moet duidelijk zijn waarom dit jouw persoonlijke leerdoel is en je het koppelt aan domein x).

Na het opstellen van je doelen maak je een **plan van aanpak**: hoe ga je integraal (door gebruik te maken van theorie, praktijk, studie en dergelijke) aan het leerdoel werken? Maak concreet wat je voornemens zijn om je leerdoel te behalen, verdeel je leerweg in stappen. *Bijvoorbeeld: Ik ga mij in oktober verdiepen in de gesprekstechnieken door hierover literatuur op te zoeken en te lezen. In november ga ik diverse gesprekken bijwonen en deels van collega's overnemen. In december en januari wil ik twee coachgesprekken zelfstandig hebben gevoerd waarbij ik bewust gesprekstechnieken heb ingezet die de zelfredzaamheid van studenten stimuleren.* [Dit plan van aanpak voeg je als bijlage toe aan je evaluatie]

Gedurende het semester evalueer je je leerdoel en plan van aanpak geregeld en **stuur je bij** indien nodig.

Tussentijdse evaluatie

Halverwege het semester **evalueer** je je persoonlijke leerdoel en de criteria beschreven per domein. Je doet dit voor ieder domein in ongeveer 200 woorden. Jij moet uiteindelijk in je portfolio bewijzen dat je aan alle criteria voldoet.

Bij de **evaluatie van je doel** beschrijf je beknopt hoe je aan deze leerdoelen gewerkt hebt, welke feedback je hebt ontvangen en wat je hiervan geleerd hebt, welke ontdekkingen en inzichten je hebt opgedaan en welke theorieën van belang zijn geweest in je leerproces. Onderbouw je leerdoel met bewijsstuk(ken). *Bijvoorbeeld: je hebt een coachgesprek gevoerd met een student waarbij een collega aanwezig was en die heeft jou feedback gegeven op de inzet van gesprekstechnieken met betrekking tot het stimuleren van zelfredzaamheid. Je voegt dit bewijsstuk toe en verwijst er expliciet naar in je tekst.*

Bij de **evaluatie van de criteria** beschreven voor het specifieke domein beschrijf je in welke mate je voldoet aan deze criteria. Je onderbouwt je (zelf)evaluatie met verwijzingen naar materialen die jouw evaluatie ondersteunen. Verwijs bijvoorbeeld naar een reflectie op een kenmerkende situatie; lesmateriaal; een lesopzet; een voorbeeld van een opdracht voor leerlingen; een reflectie; een vorm van feedback (ontvangen van leerlingen, medestudenten, begeleider of collega). Verwijs in je tussenevaluatie naar minstens 1 bewijsstuk per domein.

Je deelt je **tussentijdse zelfevaluatie** met je werkplekbegeleider en HvA coach en haalt middels het stellen van specifieke feedbackvragen **feedback** bij hen op. De ontvangen feedback noteer je in het beoordelingsformulier en gebruik je om je leerproces te sturen. In je eindevaluatie verwijst je naar de tussentijds ontvangen feedback.

Eindevaluatie

Aan het einde van het semester **valueer** je je persoonlijke leerdoel en de criteria beschreven per domein. Je doet dit voor ieder domein in ongeveer 200-300 woorden. Jij moet nu in je portfolio aantonen dat je aan alle criteria voldoet.

Bij de **evaluatie van je doel** beschrijf je beknopt hoe je aan deze leerdoelen gewerkt hebt, welke feedback je hebt ontvangen en wat je hiervan geleerd hebt, welke ontdekkingen en inzichten je hebt opgedaan en welke theorieën van belang zijn geweest in je leerproces. Onderbouw je leerdoel met bewijsstuk(ken). *Bijvoorbeeld: je hebt een coachgesprek gevoerd met een student waarbij een collega aanwezig was en die heeft jou feedback gegeven op de inzet van gesprekstechnieken met betrekking tot het stimuleren van zelfredzaamheid. Je voegt dit bewijsstuk toe en verwijst er expliciet naar in je tekst.*

Bij de **evaluatie van de criteria** beschreven voor het specifieke domein beschrijf je in welke mate je voldoet aan deze criteria. Je onderbouwt je (zelf)evaluatie met verwijzingen naar materialen die jouw evaluatie ondersteunen. Verwijs bijvoorbeeld naar een reflectie op een kenmerkende situatie; lesmateriaal; een lesopzet; een voorbeeld van een opdracht voor leerlingen; een reflectie; een vorm van feedback (ontvangen van leerlingen, medestudenten, begeleider of collega).

Evaluatie per domein in je portfolio in ongeveer 400-500 woorden	In bijlagen	Mogelijke bewijsstukken (2 per domein)
<ul style="list-style-type: none"> • Beginsituatie • Leerdoel(en) (minimaal 1) • Tussenevaluatie persoonlijk leerdoel en geheel criterium • Eindevaluatie persoonlijk leerdoel en geheel criterium 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan van aanpak • Feedback naar aanleiding van tussenevaluatie 	<ul style="list-style-type: none"> • Feedback van begeleiders, peers of leerlingen/studenten • Verplichte opdrachten • Uitgebreidere reflecties en/of evaluaties

NB.1

Bewijzen in het portfolio dienen te getuigen van variatie, relevantie, authenticiteit, actualiteit en kwaliteit, de zogenaamde VRAAK-criteria*.

*VRAAK staat voor:

- Variatie: is er ervaring opgedaan in verschillende situaties/contexten?
- Relevantie: zegt dit bewijs daadwerkelijk iets over het leerdoel/bekwaamheidseis?
- Authenticiteit: gaat dit bewijs over de student in kwestie? en niet over een collega?
- Actualiteit: hoe lang is het geleden dat dit bewijs is geleverd en wat zegt dat over de beheersing van het leerdoel/bekwaamheidseis nu?
- Kwaliteit: is het bewijs een "best practice", biedt het voldoende aanknopingspunten om aan te tonen dat het leerdoel/bekwaamheidseis is behaald.

Bijlage 5: Werkplekleren en professionaliseren in jaar 2 van de lerarenopleiding pedagogiek



Bron: [Gedrag en Passend Onderwijs | NRO](#)

1. Lerarenopleiding pedagogiek voltijd

1.1 Het beroep van leraar pedagogiek

De studenten in deze vernieuwde lerarenopleiding worden opgeleid voor het beroep van leraar pedagogiek met eventueel een tweede bevoegdheid indien zij voor dat traject kiezen. Na afloop van de opleiding zijn ze leraren die vanuit een sterk **pedagogisch bewustzijn** en **expertise** een bijdrage kunnen en willen leveren aan het versterken van mogelijkheden voor alle leerlingen/studenten om te worden wie ze willen en kunnen zijn (**kansengelijkheid**). Dit doen ze door leerlingen/studenten uit te dagen en te ondersteunen zowel in hun vakgebied(en) als in de brede ontwikkeling van de leerling/student (**goed leraarschap**). Daarbij kunnen ze samen met collega's eigenzinnige keuzes kunnen maken (**zelfregie/agency**) in het ontwerpen van krachtige en veilige leeromgevingen (**vernieuwend onderwijs**).

De keuzes voor de opleidingsscholen, de vorm van het werkplekleren en de invulling van de professionaliseringslessen (alsmede uiteraard de rest van het onderwijs) dragen bij aan de ontwikkeling van de student tot de docent zoals hierboven beschreven.

1.2 Zes domeinen

Er zijn zes domeinen geformuleerd waarbij de landelijke bekwaamheidseisen zijn geïntegreerd:

1. **Pedagogisch handelen:** Je creëert een stimulerend pedagogisch klimaat
2. **Didactisch handelen:** Je stimuleert de ontwikkeling en het leren van de leerlingen/studenten
3. **Vakinhoud:** Je beheerst de inhoud van je vak(ken) in relatie tot de (les)praktijk

4. **Professionele identiteit:** Je handelt professioneel en kunt je professionele ontwikkeling zelf vormgeven
5. **Innoverend vermogen:** Je ontwikkelt passende en innovatieve interventies door middel van methodisch onderzoek
6. **Samenwerken:** Je werkt constructief samen binnen de verschillende leergemeenschappen en met alle relevante en betrokken partijen op de scholen

Deze zes domeinen zijn leidend bij de professionalisering van de student gedurende de gehele opleiding. Per domein zijn er per leerjaar criteria geformuleerd die het niveau omschrijven. Daarnaast is per leerjaar omschreven binnen welke context, zoals beschreven in het ZelCommodel van Bulthuis (2013), de criteria aangetoond dienen te worden. De student is verantwoordelijk voor het verwerven en aantonen van deze criteria: de student moet aantonen welke leeractiviteiten zijn ondernomen en tot welke resultaten dat heeft geleid.

2. Werkplekieren en professionaliseren

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet wat werkplekieren en professionaliseren inhoudt en wat de rol is van de verschillende betrokken partijen.

2.1 Inhoud werkplekieren en professionaliseren

In jaar 2 is Werkplekieren en professionaliseren geen apart vak meer, maar is het geïntegreerd met het onderwijs op de HvA in de modules Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2. In de praktijk betekent dit dat de theoretische kennis van de student en de toepassing hiervan in de praktijk, de professionele houding en handelen op de werkplek en de professionele ontwikkeling van de student geïntegreerd getoetst worden. Hiervoor volgt de student onderwijs op de HvA, loopt een dag stage en volgt professionaliseringslessen op de HvA waarbij aandacht wordt besteed aan het werkplekieren en de professionele houding, identiteit en ontwikkeling.

Het algemene doel van het werkplekieren jaar 2 is om de pedagogische basis en houding verder te versterken door al werkend en lerend kennis en vaardigheden te verwerven. Ook zal de student in dit jaar meer ervaring opdoen met het verzorgen en begeleiden van onderwijsactiviteiten, waarbij het verzorgen van lessen binnen het eigen vakgebied of gebieden aan groepen leerlingen/studenten een grotere plek in zullen nemen, om didactische vaardigheden verder te ontwikkelen. Dit gebeurt uiteraard in samenwerking met de opleidingsschool en collega's. De opleidingsschool geeft de student de gelegenheid om te leren en zich te ontwikkelen. De ontwikkeling van de student is erop gericht om te voldoen aan de beoordelingscriteria op het niveau van jaar 2, zoals beschreven in de beoordelingsformulieren voor Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2.

De student ervaart dit jaar uiteenlopende onderwijs- en onderwijs gerelateerde situaties en zal vaker een onderwijsactiviteit voor een groep verzorgen. Er is daarbij ruimte voor persoonlijke invulling. Er is samenhang tussen het werkplekieren en de andere onderdelen van de opleiding: toepassingsmogelijkheden

van de theorie in de praktijksituatie worden zichtbaar, en in de praktijk opgeroepen leervragen hebben een plek in de andere onderdelen van de opleiding. Verder is het werkplekleren en professionaliseren erop gericht dat de student samenhang ervaart binnen zijn eigen ontwikkeling: de verschillende bekwaamheden en domeinen zijn verbonden en beïnvloeden elkaar. Bovendien hangt de ontwikkeling sterk samen met de persoonlijke ervaringen, inzichten en kwaliteiten. Deze ontwikkeling maakt de student steeds inzichtelijk voor zichzelf en zijn begeleiders.

Het werkplekleren wordt ingericht aan de hand van drie componenten. Deze drie componenten vormen de inhoud van het werkplekleren van de student en worden zo ingericht dat de student zich ontwikkelt en vervolgens aan kan tonen dat aan de beoordelingscriteria voor Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2 wordt voldaan. Het gaat om de volgende drie componenten:

1. Opdrachten die door de HvA worden opgegeven
2. Opdrachten vanuit de stageschool die de student in overleg met de werkplekbegeleider oppakt en uitvoert
3. Leerdoelen die de student onder begeleiding van de HvA-coach en werkplekbegeleider opstelt

De student voert verschillende onderwijsactiviteiten en taken uit waarin het werken met leerlingen/studenten vanuit een pedagogische basis centraal staat. Het begeleiden en ontwerpen, uitvoeren en evalueren van onderwijsactiviteiten en het reflecteren op het leerproces gebeurt nog met sturing vanuit de HvA en onder begeleiding van de werkplekbegeleider en/of de HvA-coach. De kennis aangeboden op de opleiding kan direct toegepast worden in de praktijk en de student krijgt de vrijheid om verschillende toepassingen uit te proberen en kan zich ontwikkelen binnen veilige kaders waarin de eindverantwoordelijkheid niet bij de student ligt (zie niveau B en C van het ZelCommodel).

De Takenwaaier (zie ondersteunende materialen in Brightspace) kan als inspiratiebron gebruikt worden om stagetaken te formuleren.

2.2 Professionaliseringslessen op de HvA

In de professionaliseringslessen op de HvA wordt de student door de HvA-coaches begeleid bij de persoonlijke en professionele ontwikkeling. In deze lessen wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling van de student als lerende professional en ligt er focus op het ontwikkelen en nemen van regie met betrekking tot het eigen leer- en ontwikkelproces. Onderwerpen die onder andere aan bod komen in jaar 2 zijn: studievaardigheden, zelfinzicht, zelfsturing, professionele houding en verwachtingen in een professionele leergemeenschap, stagetaken en leerdoelen, reflectievaardigheden en het schrijven van een reflectielogboek, het maken en bijhouden van een portfolio, het schrijven van een zelfevaluatie en het voeren van een assessmentgesprek.

2.3 Werkplekleren op de opleidingsschool

Het gehele schooljaar vindt het werkplekleren plaats op één van de scholen waar de lerarenopleiding pedagogiek een samenwerkingsverband mee heeft. Het werkplekleren beslaat 8 uur per week op de donderdag en loopt tot het einde van het studiejaar. Indien het rooster van de student het toelaat is het

mogelijk (een enkele keer) van de donderdag af te wijken en op een andere dag/dagdeel stage te lopen. Dit kan echter alleen wanneer alle partijen akkoord zijn. Een voorwaardelijke eis voor het succesvol afronden van Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2 is een door de stageschool ondertekende urenverantwoording. Wanneer de student een werkplek heeft gevonden levert de student een compleet ingevulde stageovereenkomst in bij het stagebureau van pedagogiek.

2.4 De rol van betrokken partijen bij werkplekieren in Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2.

De verschillende partijen die betrokken zijn bij Werkplekieren en professionaliseren zijn:

- de student
- de werkplekbegeleider
- de schoolopleider
- de HvA-coach
- de HvA-assessor

Van de student wordt verwacht dat de student:

1. de werkplekbegeleider op de school adequaat informeert over doel, inhoud en organisatie van zijn werkplekieren;
2. zorgdraagt voor het invullen en ondertekenen van het stagecontract en het registreren van de stage;
3. zich actief opstelt: leeractiviteiten voorstelt, vragen stelt en om ondersteuning of advies vraagt, zorgt dat afspraken voor begeleidingsgesprekken worden gemaakt enzovoorts;
4. inzichtelijk maakt wat de student met de feedback doet ten aanzien van het werkplekieren;
5. de begeleiders, zowel op de school als op de opleiding, inzicht geeft in de verplichte opdrachten en de voortgang;
6. duidelijk en op tijd afspraken maakt met de opleidingsschool met betrekking tot het uitvoeren van de verplichte opdrachten;
7. zich houdt aan afspraken wat betreft de stage en begeleiding;
8. minimaal vijf werkdagen voorafgaand aan de eindassessments de voorbereiding deelt met de werkplekbegeleider en de HvA-assessor.

Van de werkplekbegeleider wordt verwacht dat de werkplekbegeleider:

1. de student introduceert in de school, regelmatig contact heeft met de student en in allerlei situaties als wegwijzer fungeert;
2. voortgang en reflectiegesprekken voert met de student (minimaal 1x per twee weken, liefst elke week);
3. opgeleid is tot een tweedegraads leraar;
4. taken en doelstellingen met betrekking tot het werkplekieren en verantwoordelijkheden met de student bespreekt;
5. zorg draagt voor voldoende leer- en ervaringsmogelijkheden voor de student;
6. ervaringen bespreekt en feedback geeft op het functioneren van de student;

7. beoordelingscriteria met de student bespreekt en daar feedback op geeft;
8. contact onderhoudt met de coach van de HvA vanuit de opleiding over de voortgang van de student;
9. samen met de HvA-assessor het summatieve beoordelingsgesprek voert en hierbij input levert voor de beoordeling.

Van de schoolopleider wordt verwacht dat de schoolopleider:

1. zorg draagt voor de kwaliteit van de werkplekbegeleider(s);
2. intervenieert indien nodig;
3. samen met de werkplekbegeleider betrokken is bij de beoordeling van de student.

Van de HvA-coach wordt verwacht dat de HvA-coach:

1. voortgang en reflectiegesprekken voert met de student;
2. taken en doelstellingen van het werkplekleren en verantwoordelijkheden met de student bespreekt;
3. ervaringen bespreekt en feedback geeft op het functioneren van de student;
4. beoordelingscriteria met de student bespreekt en daar feedback op geeft;
5. contact onderhoudt met de werkplekbegeleider vanuit de opleiding over de voortgang van de student;

Van de HvA-assessor wordt verwacht dat de HvA-assessor:

1. samen met de werkplekbegeleider het summatieve beoordelingsgesprek voert met de student, en de beoordeling (waarbij de input van de werkplekbegeleider als wel de schoolopleider worden meegenomen) afrondt, de student van feedback voorziet en het cijfer in SIS registreert.

2.5 Afspraken en planning

Afspraken die gelden worden middels een stagecontract vastgelegd, die wordt opgemaakt in drievoud en ondertekend namens de stage-instelling, door de student en namens de opleiding. Eén exemplaar is bestemd voor de student, één voor de stage-instelling en één voor de opleiding. Het stagecontract is in Brightspace te vinden en te downloaden.

De student is verantwoordelijk voor het aanvragen van de VOG. Dit gaat in samenspraak met de opleidingsschool.

2.6 Intimidatie op de stageplek of de opleiding

Wanneer de student ongewenst gedrag ervaart zoals bijvoorbeeld seksuele intimidatie of ongewenste intimiteiten, pesten, buitensluiten, machtsmisbruik of onthouding van belangrijke informatie die nodig is voor het functioneren van de student of stagiair(e), dan kan de student zich richten tot de vertrouwenspersoon van de HvA. Dit kan altijd, ook als de student twijfelt of het gedrag dat de student ervaart ernstig genoeg is of wanneer de student het gevoel heeft dat de ander er niet op uit is om te kwetsen.

De vertrouwenspersoon houdt zich tevens bezig met voorlichting over en preventie van (seksuele) intimidatie en ongewenst gedrag. Daarom is het van belang dat de student dit gedrag meldt bij de vertrouwenspersoon, ook wanneer het niet de student zelf betreft of wanneer de student het zelf wel weet op te lossen. De inhoud van de gesprekken wordt vertrouwelijk behandeld.

3. Portfolio (en reflectielogboek)

De student houdt een reflectielogboek bij waarbij de student zijn/haar/hun ontwikkeling met de HvA coach deelt én verzamelt gedurende het jaar bewijzen in het persoonlijke digitale portfolio (Portflow) dat per domein is ingedeeld. Het portfolio is onderdeel van de beoordeling zoals beschreven in de modulehandleidingen voor Pedagogisch en didactisch handelen 1 en 2.

Tijdens de professionaliseringlessen wordt er aandacht besteed aan het vullen en gebruik van het portfolio alsmede het voorbereiden op het assessment en het schrijven van een evaluatie per domein.

Bijlage 6: Niveaus van het ZelCommodel

<p>Niveau A:</p> <p><i>Complexiteit: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Korte enkelvoudige opdracht, bekend, overzichtelijk, gestructureerd, in één situatie ▪ Toepassen van standaardprocedures ▪ Beperkte eisen ▪ Monodisciplinair ▪ Basiskennis en -vaardigheden ▪ Bekende situatie ▪ Weinig partijen, weinig interactie ▪ Weinig afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instructie, begeleiding en/of toezicht ▪ Overlegt over te maken keuzes ▪ Schakelt hulp in bij onverwachte omstandigheden ▪ Verantwoordelijk voor goede uitvoering van eigen werkzaamheden ▪ Assisterende, operationele rol 	<p>Niveau B:</p> <p><i>Complexiteit: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meerdere opdrachten, deels bekend, deels te onderzoeken, in één situatie, of enkelvoudige opdracht in wisselende, nieuwe situaties ▪ Aanpassen van standaardprocedures in wisselende situaties ▪ Belangrijke eisen ▪ Beperkt multidisciplinair ▪ Specialistische kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, maar overzichtelijke situatie ▪ Meerdere partijen, redelijk veel interactie ▪ Redelijk groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instructie, begeleiding en/of toezicht ▪ Overlegt over te maken keuzes ▪ Schakelt hulp in bij onverwachte omstandigheden ▪ Verantwoordelijk voor goede uitvoering van eigen werkzaamheden ▪ Assisterende, operationele rol 	<p>Niveau C:</p> <p><i>Complexiteit: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversiteit aan onbekende (deel)opdrachten, in wisselende nieuwe situaties ▪ Geen standaardaanpak, nieuwe procedures moeten worden toegepast/bedacht ▪ Strenge eisen ▪ Multidisciplinair ▪ Nieuwe kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, niet-transparante situatie ▪ Veel partijen, veel interactie ▪ Groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instructie, begeleiding en/of toezicht ▪ Overlegt over te maken keuzes ▪ Schakelt hulp in bij onverwachte omstandigheden ▪ Verantwoordelijk voor goede uitvoering van eigen werkzaamheden ▪ Assisterende, operationele rol
---	---	--

<p>Niveau B:</p> <p><i>Complexiteit: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Korte enkelvoudige opdracht, bekend, overzichtelijk, gestructureerd, in één situatie ▪ Toepassen van standaardprocedures ▪ Beperkte eisen ▪ Monodisciplinair ▪ Basiskennis en -vaardigheden ▪ Bekende situatie ▪ Weinig partijen, weinig interactie ▪ Weinig afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tussentijds begeleiding of begeleiding op afstand of op afroep ▪ Vrijheid van handelen binnen vastgesteld kader ▪ Gedeeltelijk verantwoordelijk voor eindresultaat ▪ Stimuleert of begeleidt anderen ▪ Tactische rol 	<p>Niveau C:</p> <p><i>Complexiteit: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meerdere opdrachten, deels bekend, deels te onderzoeken, in één situatie, of enkelvoudige opdracht in wisselende, nieuwe situaties ▪ Aanpassen van standaardprocedures in wisselende situaties. ▪ Belangrijke eisen ▪ Beperkt multidisciplinair ▪ Specialistische kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, maar overzichtelijke situatie ▪ Meerdere partijen, redelijk veel interactie ▪ Redelijk groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tussentijds begeleiding of begeleiding op afstand of op afroep ▪ Vrijheid van handelen binnen vastgesteld kader ▪ Gedeeltelijk verantwoordelijk voor eindresultaat ▪ Stimuleert of begeleidt anderen ▪ Tactische rol 	<p>Niveau D:</p> <p><i>Complexiteit: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversiteit aan onbekende (deel)opdrachten, in wisselende nieuwe situaties ▪ Geen standaardaanpak, nieuwe procedures moeten worden toegepast/bedacht ▪ Strenge eisen ▪ Multidisciplinair ▪ Nieuwe kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, niet-transparante situatie ▪ Veel partijen, veel interactie ▪ Groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tussentijds begeleiding of begeleiding op afstand of op afroep ▪ Vrijheid van handelen binnen vastgesteld kader ▪ Gedeeltelijk verantwoordelijk voor eindresultaat ▪ Stimuleert of begeleidt anderen ▪ Tactische rol
--	---	---

<p>Niveau C:</p> <p><i>Complexiteit: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Korte eenvoudige opdracht, bekend, overzichtelijk, gestructureerd, in één situatie ▪ Toepassen van standaardprocedures ▪ Beperkte eisen ▪ Monodisciplinair ▪ Basiskennis en -vaardigheden ▪ Bekende situatie ▪ Weinig partijen, weinig interactie ▪ Weinig afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Weinig sturing en begeleiding ▪ Grote vrijheid van handelen ▪ Grote verantwoordelijkheid voor eindresultaat ▪ Geeft leiding aan anderen ▪ Strategische rol 	<p>Niveau D:</p> <p><i>Complexiteit: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meerdere opdrachten, deels bekend, deels te onderzoeken, in één situatie, of eenvoudige opdracht in wisselende, nieuwe situaties ▪ Aanpassen van standaardprocedures in wisselende situaties. ▪ Belangrijke eisen ▪ Beperkt multidisciplinair ▪ Specialistische kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, maar overzichtelijke situatie ▪ Meerdere partijen, redelijk veel interactie ▪ Redelijk groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Weinig sturing en begeleiding ▪ Grote vrijheid van handelen ▪ Grote verantwoordelijkheid voor eindresultaat ▪ Geeft leiding aan anderen ▪ Strategische rol 	<p>Niveau E</p> <p><i>Complexiteit: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversiteit aan onbekende opdrachten, in wisselende nieuwe situaties ▪ Geen standaardaanpak, nieuwe procedures moeten worden toegepast/bedacht ▪ Streng eisen ▪ Multidisciplinair ▪ Nieuwe kennis en vaardigheden ▪ Onbekende, niet-transparante situatie ▪ Veel partijen, veel interactie ▪ Groot afbreukrisico <p><i>Zelfstandigheid: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Weinig sturing en begeleiding ▪ Grote vrijheid van handelen ▪ Grote verantwoordelijkheid voor eindresultaat ▪ Geeft leiding aan anderen ▪ Strategische rol
---	--	--

Literatuur: Bulthuis, P. (2013). De samenhang tussen zelfstandigheid en complexiteit: Het ZelCommodel, grip op competentieniveaus. EXAMENS, 2, 5-10. Geraadpleegd van <https://benno.fdmci.hva.nl/wp-content/uploads/sites/7/2019/01/Het-ZelCommodel-Grip-op-competentieniveaus.pdf>

Bijlage 7: Bijeenkomsten en toetsoverzicht PDH2

Informatie over de inhoud van de bijeenkomsten kijk per vak/onderdeel op Brightspace!

Blok 3 2024

	Bijeenkomsten	Bijzonderheden
Week 6 Woensdag 7 februari	WPL&PROF: bijeenkomst 1 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 1	
Week 6 Vrijdag 9 februari	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 1	
Week 7 Woensdag 14 februari	WPL&PROF: bijeenkomst 2 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 2	
Week 7 Vrijdag 16 februari	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 2	
Week 8	Voorjaarsvakantie	
Week 9 Woensdag 28 februari	WPL&PROF: bijeenkomst 3 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 3	
Week 9 Vrijdag 1 maart	PDH2: Orthopedagogiek zelfstudie (school of thuis)	
Week 10 Woensdag 6 maart	WPL&PROF: bijeenkomst 4 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 4	Minorenmarkt
Week 10 Vrijdag 8 maart	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 3	
Week 11 Woensdag 13 maart	WPL&PROF: bijeenkomst 5 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 5	Start Ramadan
Week 11 Vrijdag 15 maart	PDH2: Orthopedagogiek zelfstudie (school of thuis)	
Week 12 Woensdag 20 maart	WPL&PROF: bijeenkomst 6 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 6	18 en 19 maart VELON-congres
Week 12 Vrijdag 22 maart	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 4	
Week 13 Woensdag 27 maart	WPL&PROF: bijeenkomst 7 PDH2: (her)ontwerp lessenserie bijeenkomst 7	Laatste lesweek blok 3
Week 13 Vrijdag 29 maart	Lesvrij	29 maart Goede vrijdag
Week 14 Toetsweek 1	Deeltoets 1 orthopedagogiek (dag/tijd?)	1 april tweede paasdag
Week 15 Toetsweek 2	Maandag 8 april voor 23.59 uur Eerste inleverkans (her)ontwerpen lessenserie	Einde Ramadan / Eid al Fitr 11 april stagemarkt jaar 3

Blok 4 2024

	Bijeenkomsten	Bijzonderheden
Week 16 Woensdag 17 april	WPL&PROF: bijeenkomst 8 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 1	
Week 16 Vrijdag 19 april	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 5	
Week 17 Woensdag 24 april	WPL&PROF: bijeenkomst 9 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 2	
Week 17 Vrijdag 26 april	PDH2: Orthopedagogiek zelfstudie (school of thuis)	
Week 18	Meivakantie	
Week 19 Woensdag 8 mei	WPL&PROF: bijeenkomst 10 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 3	
Week 19 Vrijdag 10 mei	Lesvrij	9 mei Hemelvaart en 10 mei is verplichte vrije dag
Week 20 Woensdag 15 mei	WPL&PROF: bijeenkomst 11 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 4	
Week 20 Vrijdag 17 mei	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 6	
Week 21 Woensdag 22 mei	WPL&PROF: bijeenkomst 12 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 5	20 mei tweede Pinksterdag
Week 21 Vrijdag 24 mei	PDH2: Orthopedagogiek zelfstudie (school of thuis)	
Week 22 Woensdag 29 mei	WPL&PROF: bijeenkomst 13 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 6	
Week 22 Vrijdag 31 mei	PDH2: Orthopedagogiek bijeenkomst 7	
Week 23 Woensdag 5 juni	WPL&PROF: bijeenkomst 14 PDH2: (her)ontwerp toets bijeenkomst 7	Laatste lesweek blok 4
Week 23 Vrijdag 7 juni	PDH2: Orthopedagogiek zelfstudie (school of thuis)	
Week 24 Toetsweek 1	Maandag 10 juni voor 23.59 uur Eerste inleverkans (her)ontwerpen toets Deeltoets 2 orthopedagogiek (dag/tijd?)	16 juni Offerfeest- Eid ul Adha
Week 25 Toetsweek 2	Maandag 24 juni voor 23.59 uur Herkansing (her)ontwerpen lessenserie	
Week 26	Herkansing beide deeltoetsen orthopedagogiek samengevoegd in een grotere toets (dag/tijd?)	
Week 27	Maandag 1 juli voor 23.59 uur Herkansing (her)ontwerpen toets	1 juli Keti Koti