

Als onderdeel van de accreditatie van de opleiding 'Oefentherapie' (CROHO 34572) heeft op 30 juni 2023 een ontwikkelgesprek plaatsgevonden met twee panelleden van het accreditatiepanel. Het ontwikkelgesprek is opgesplitst in twee onderdelen waarin ingegaan is op de gespreksthema's: 1) Profilering en instroom van het programma Interprofessionele Paramedische Zorg (IPZ) en 2) het portfolio assessment. Voor beide gesprekken zijn naast de panelleden verschillende mensen van de opleiding en HvA-breed uitgenodigd.

Gespreksthema 1: Profilering - instroom

Aanleiding voor dit thema is de tegenvallende instroom van de opleiding. De instroom in het IPZ-programma was vorig jaar 46 studenten. Op dit moment blijft de instroom steken op 35 studenten. Het programma vraagt zich af welke acties zij kan ondernemen om de instroom te verhogen.

Volgens de gespreksdeelnemers ligt een belangrijk aandeel van de tegenvallende instroom in de marketing van het nieuwe programma. Als achtergrond geeft het programma de volgende uitleg:

IPZ is geen opleiding maar een programma dat opleidt tot drie verschillende diploma's/beroepen. Dat is lastig in de communicatie, we moeten het woord 'opleiding' steeds omzeilen. Daarnaast is het door de huidige constructie (IPZ valt onder het croho Oefentherapie) onduidelijk hoe het croho zich tot het programma verhoudt. Oefentherapie biedt geen beroepsspecifiek curriculum meer aan, maar dat lijkt wel zo omdat het croho van Oefentherapie op het propedeusediploma van IPZ staat, waarbij IPZ is vermeld als afstudeerrichting. IPZ is een leerroute van de beroepsspecifieke opleidingen, want het curriculum is van A-Z anders, maar de eindcompetenties en de waarde van het diploma komen overeen met die van de beroepsspecifieke opleidingen.

Omdat Oefentherapie geen beroepsspecifieke opleiding meer heeft, is Oefentherapie - IPZ eigenlijk geen leerroute van Oefentherapie, maar deze naamgeving/toekenning komt vaker voor als het de constructie van het concept kan verduidelijken. Een leerroute is een door het college van bestuur goedgekeurd opleidingsprogramma dat vanaf de propedeuse afwijkt van de CROHO-geregistreerde bacheloropleiding waar de route onder valt. De bacheloropleiding en de leerroute leiden op voor hetzelfde getuigschrift en daarmee voor dezelfde eindkwalificaties.

Met de gespreksdeelnemers is gesproken over het voorstel te spreken over een leerroute. De gespreksdeelnemers geven aan dat dit voor de interne communicatie verhelderend kan zijn. Zowel de student als de panelleden geven echter aan dat zij niet verwachten dat dit de externe communicatie en daarmee de marketing verbetert. Studenten willen weten waartoe een opleiding opleidt; de beroepen fysiotherapie, ergotherapie en oefentherapie moeten meer worden benadrukt. In de communicatie ligt de nadruk te veel op IPZ en zijn de beroepen onvoldoende zichtbaar. Bovendien wordt volgens een panellid in het Youtube promotiefilmpje op de website veel meer nadruk gelegd op fysiotherapie en ergotherapie in vergelijking met oefentherapie.

Naast het verbeteren van de zichtbaarheid van de beroepen, zijn de meeste gespreksdeelnemers het erover eens dat zowel de breedheid van de eerste twee jaar van het IPZ-programma als het leerconcept sterker neergezet kan worden. Er mag meer nadruk gelegd worden op het voordeel van een opleiding waar je pas na twee jaar een keuze voor een beroep hoeft te maken. Bovendien geeft het IPZ-programma studenten de mogelijkheid om op een betrekkelijk gemakkelijke manier meerdere opleidingen te volgen (het zogenaamde 'stapelen', bijvoorbeeld naast oefentherapie ook ergotherapie). Dit kan in de marketing ook beter benadrukt worden. De opleidingsmanager geeft aan dat zij bezig zijn met een zij-instroom die hier expliciet op in zal spelen.

Het leerconcept van het IPZ-programma kan daarnaast als uithangbord dienen. Dit concept past goed bij studenten die op het voortgezet onderwijs gewend zijn om projectmatig te werken (zoals



bijvoorbeeld studenten op het technasium). Het panel raadt wel met klem aan de term HILL niet meer te gebruiken; ook 'impactvol leren' kan afschrikken. De term 'challenge-based learning' is passender.

Wellicht zou de mogelijkheid geïnventariseerd kunnen worden om een startperiode van bijvoorbeeld tien weken in te lassen waarin het nog mogelijk is te switchen van de beroepsspecifieke opleidingen fysiotherapie en ergotherapie naar het IPZ-programma en andersom. Een goede instroom is belangrijk, maar daarnaast is wellicht nog belangrijker dat de student op de juiste plek zit.

Het panel merkt op dat zij de indruk heeft dat de fysiotherapie, ergotherapie en oefentherapie opleidingen binnen de HvA met elkaar aan het concurreren zijn. Dit komt geen van de opleidingen ten goede. Het is belangrijk om een goed bestuurlijk verhaal neer te zetten.

Het panel is ervan overtuigd dat het IPZ-programma de toekomst heeft, want de paramedische opleidingen zullen steeds meer naar elkaar groeien. Zij hoopt dat het College van Bestuur van de HvA het programma de tijd geeft om zich verder te ontwikkelen en te vestigen.

Gespreksthema 2: Portfolio-assessment

Binnen IPZ wordt de toetsvorm portfolio-assessment gebruikt. Deze toetsvorm is bij de HvA als volgt gedefinieerd: "Een portfolio-assessment is een toetsvorm waarmee leerdoelen en leerresultaten over een langere periode worden getoetst. Bij een portfolio-assessment zijn vier stappen te onderscheiden:

1. Het evalueren van het portfolio door de assessoren.
2. Het voeren van een assessmentgesprek tussen student en assessoren.
3. Het tot stand brengen en vastleggen van een onderbouwd oordeel.
4. Het geven van feedback.

Het panel is met de overige deelnemers in gesprek gegaan over de tevredenheid over deze toetsvorm en de uitdagingen die er liggen. De deelnemers hebben toegelicht dat het portfolio-assessment gebruikt wordt in de eerste twee jaar van de IPZ-opleiding. Of het ook in deze vorm gebruikt zal worden in jaar 3 en 4 moet nog worden uitgekristalliseerd.

Het portfolio-assessment vindt plaats na ieder semester en bestaat uit een beschrijving van beantwoorde gezondheidsvraagstukken, kennis- en vaardighedenoverzichten en cliëntgerichte -en organisatiegerichte competenties. De student verzamelt gedurende het semester bewijs voor dit portfolio. Voorafgaand aan het portfolio-assessment vinden competentiedialogen plaats. Dit zijn formatieve gesprekken waaraan ook criteria aan verbonden zijn.

De opleiding geeft aan dat het eerste semester van de opleiding nog een zoektocht was naar een goede werking van het portfolio-assessment. Voor studenten was het in het eerste semester nog zoeken hoe zij op een juiste manier het portfolio konden vullen. Met de feedback van de studenten is hier een enorme slag geslagen in het tweede semester. Studenten hebben actievere begeleiding gekregen bij het vullen van het portfolio.

De conclusie van het gesprek was dat het portfolio-assessment op dit moment goed functioneert. Aandachtspunt is wel de enorme werkdruk die een dergelijke toetsvorm met zich meebrengt. Dit heeft te maken met onder andere de volgende zaken:

- Studenten kunnen zelf een competentiedialog aanvragen. Zij doen dit op dit moment vooral aan het eind van het semester. Er is dan sprake van een piekdrukke;
- Studenten leveren enorm grote portfolio's aan (tot wel 200 pagina's).



Een suggestie die gegeven wordt is het beter vastleggen van momenten waarop competentiegerichte dialogen plaats kunnen vinden in plaats van dit helemaal aan de student over te laten. Studenten dienen gestimuleerd te worden om eerder feedback op te halen. Het is ook een mogelijkheid is om bij dialogen 'tribunes' in te stellen voor studenten om mee te kijken met feedback van medestudenten. Studenten leren zo meer van elkaar en hierdoor zal de feedbacktijd efficiënter ingezet worden.

Daarnaast zou de omvang van het portfolio-assessment beter gecommuniceerd kunnen worden. Het is nu al een vereiste om alleen de belangrijkste bewijzen in het portfolio-assessment op te nemen. Dit kan nog meer benadrukt worden. Bovendien dwingt het de student ertoe na te denken welke bewijslast het meest belangrijk is.

De HvA heeft als gevolg van de opkomst van generatieve AI zoals ChatGPT een kader ontwikkeld hoe om te gaan met het gebruik van generatieve AI door de student bij toetsing en afstuderen. De conclusie van de gespreksdeelnemers is dat door het gebruik van het portfolio-assessment binnen het IPZ-programma het risico op fraude geringer is dan bij andere toetsvormen. Studenten worden tijdens het portfolio-assessment niet beoordeeld op zaken die niet al in een competentiedialoog besproken zijn.

Een vraag die tijdens het ontwikkelgesprek nog opkomt is wat het effect van het afschaffen van het bindend studieadvies zal zijn op de voortgang van de studenten. Men is het erover eens dat het effect waarschijnlijk niet groot zal zijn. De persoonlijke begeleiding bij deze opleiding is immers groot. In deze formatieve leeromgeving zit een constante check op voortgang.

