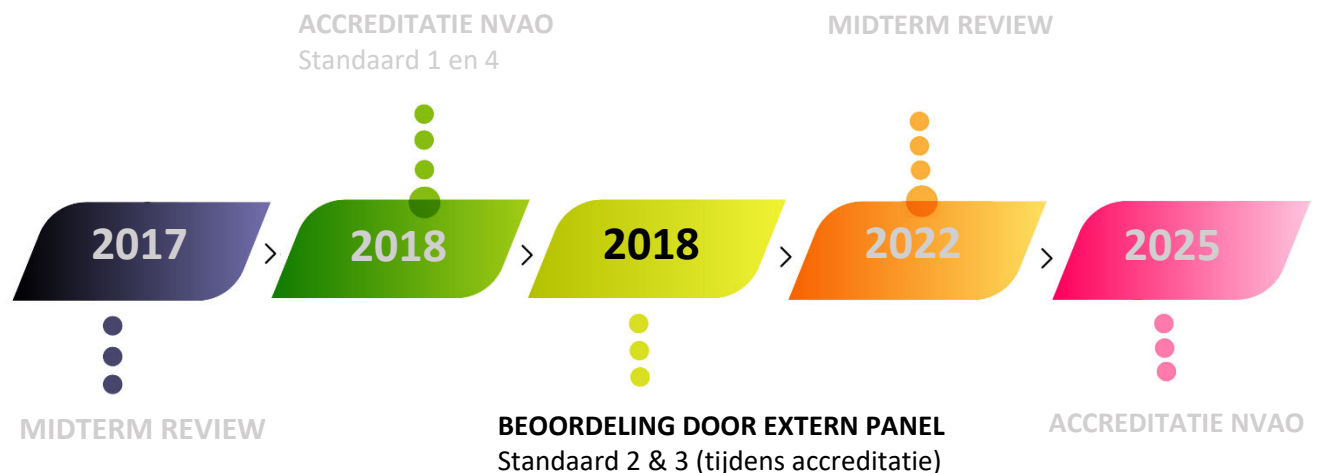


KWALITEITSBEOORDELING 2018

BACHELOROPLEIDING Toegepaste Psychologie

TIJDPAD



CONTEXT

De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie heeft ervoor gekozen de beoordeling van standaard 2 en 3 op dezelfde dag en met hetzelfde panel als de beoordeling van standaard 1 en 4 te laten plaatsvinden¹. In dit document treft u de bevindingen. Op de webpagina www.hva.nl/kwaliteit staat meer achtergrondinformatie over het accreditatiestelsel en het experiment instellingsaccreditatie met een lichtere opleidingsaccreditatie.

GESPREKSPARTNERS

De gekozen panelleden voldoen aan de eisen gesteld in The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), zijn onafhankelijk en hebben daartoe een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend. Ook zijn ze zorgvuldig omgegaan met de aangeleverde documenten en gegevens. Het panel bestaat uit een voorzitter, twee werkveld- en domeinskundigen en een studentlid. Zij hebben gesproken met verschillende gesprekspartners, bestaande uit het opleidingsmanagement, docenten, studenten, onderzoekers, opleidingscommissie, leerplancommissie, examencommissie, alumni en werkveldvertegenwoordigers.

¹ Per 1 september 2018 is een experiment gestart dat uitgaat van instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie. De HVA is één van de hoger onderwijsinstellingen die deelnemen aan dit experiment. Voor opleidingen die deelnemen aan de pilot geldt dat de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) voor behoud van accreditatie alleen de standaarden 1 (Beoogde leerresultaten) en 4 (Gerealiseerde leerresultaten) beoordeelt. Voor de standaarden 2 (Onderwijsleeromgeving) en 3 (Toetsing) geldt dat de uitkomsten openbaar gemaakt worden zonder betrokkenheid van de NVAO. Hierover moet gepubliceerd worden, wat gebeurt middels dit document op www.hva.nl/kwaliteit. De eisen aan panelsamenstelling voor het openbaar maken in het kader van het experiment zijn gelijk aan de eisen voor een midterm review.

² Zie: https://www.nvao.net/files/attachments/.89/Beoordelingskader_accreditatiestelsel_hoger_onderwijs_Nederland_2018.pdf

VOORBEREIDING

Ter voorbereiding op de beoordeling van standaard 2 en 3 zijn een aantal stappen ondernomen:

1. Het opleidingsteam heeft een zelfevaluatie uitgevoerd en deze aan het panel gestuurd ter voorbereiding;
2. Op 11 december 2018 heeft het locatiebezoek plaatsgevonden;
3. Aan het eind van deze dag heeft het panel een korte terugkoppeling gegeven;
4. Het panel heeft haar definitieve bevindingen³ in september 2019 gedeeld met het opleidingsteam.

GESPRESKONDERWERPEN

Bij de visitatie van TP heeft het panel de opleiding beoordeeld en aanbevelingen gedaan voor de verdere ontwikkeling. Vanuit die tweede rol is op de visitatiedag ook ruimte ingebouwd voor het ontwikkelgesprek^{4*}. TP heeft in het ontwikkelproces naar een professionele kennisorganisatie het panel dilemma's voorgelegd rond standaard 2 en 3.

De opleiding TP vraagt zich af:

Standaard 2: Ontwikkeling leergemeenschap: waar in de onderwijsleeromgeving ontwikkelkansen liggen en hoe zij binnen de leergemeenschappen de ontwikkeling van zelfstandige, ondernemende, inclusieve en kritische professionals kan stimuleren.

Standaard 2: Betrokkenheid van de beroepspraktijk: hoe zij de beroepspraktijk, naast de reguliere stages, op kwalitatief verantwoorde wijze kan betrekken bij het inrichten en aanbieden van onderwijs.

Standaard 3: Inrichting afstudeereenheid: hoe zij een optimale afstudeereenheid kan inrichten met een juiste balans tussen stage, onderzoek, vaardigheden en interventies.

Deze dilemma's zijn onderwerp van gesprek geweest en hebben tot conclusies en aanbevelingen van het panel geleid.

UITKOMSTEN

Conclusie: Het stevig ontwikkelde zelfreflecterend vermogen van de opleiding en de ontwikkelingsgerichte houding (o.a. doorpakken, het nemen van risico's en het durven maken van fouten) zijn sterke punten van de opleiding. Wel blijven (i) het zorgvuldig afwegen van keuzes in de voorgenomen wijzigingen in het curriculum en in de toetsing en (ii) het vervolgens - ook rekening houdend met de ervaren werkdruk - gefaseerd invoeren daarvan, aandachtspunten. Daarbij zou de opleiding TP het goede moeten behouden en alleen verbeteringen aanbrengen waar dat nodig is. Bovendien zou zij studenten (onder meer de opleidingscommissie) sterker in haar ontwikkelproces kunnen betrekken.

Het panel heeft onderstaande sterke punten genoemd.

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

- Door de interactieve en afwisselende werkvormen (blended learning) in de prikkelende leergemeenschappen en het voortdurend werken aan reële praktijkopdrachten worden studenten, in vergelijking met het oude curriculum, meer uitgedaagd om zelfstandig en samen met anderen te leren.

- Vanaf dag één begint volgens het auditpanel de socialisatie van de studenten. Het auditpanel vindt het dan ook positief, dat de opleiding studenten direct onderdompelt in de leergemeenschappen en confronteert met complexe vraagstukken waar ze zelfstandig en ondernemend mee aan de slag gaan. Hierdoor ontstaat bij studenten een duidelijk beeld van wat de opleiding van hen als professional verwacht. Daarnaast draagt de

³ Het volledige rapport is op te vragen via de stafafdeling Onderwijs en Onderzoek van de faculteit, o&o-fmr@hva.nl

⁴ Vanwege de sterk ontwikkelingsgerichte opzet van de gesprekken tijdens de visitatie, is deze rapportage ook het verslag van het verplichte 'ontwikkelgesprek'.

indeling van studenten in kleine stamgroepen volgens het auditpanel en de studenten die het sprak, bij aan de binding van studenten met en de samenhang binnen de grote opleiding.

- De deeltijdstudenten die het auditpanel sprak, waarden dat zij 'gezien' worden, dat de opleiding hen motiveert en in hun kracht zet en dat de opleiding hun expertise weet te benutten (bijvoorbeeld als gastdocent). Bovendien zijn zij positief over de mogelijkheid tot het volgen van plaats- en tijdonafhankelijk onderwijs (o.a. opname college voltijd).

- Het auditpanel vindt het een goede zaak dat de opleiding haar profilerings thema's die gericht zijn op het bijdragen aan een duurzame samenleving (beoogd zijn: duurzaam gedrag, duurzame inzetbaarheid, inclusie en gezonde leefstijl), breed heeft ingestoken. Dit biedt de opleiding ruimte om het door haar gewenste multidisciplinair onderwijs te ontwikkelen, waardoor TP-studenten zich adequaat voorbereiden op het werken in de bestaande multidisciplinaire context.

- De kwaliteit van het docententeam is zonder meer hoog, zo merkt het auditpanel op uit de ontwikkelingsgerichte dialoog. Studenten die het auditpanel sprak, waarden daarnaast de korte lijnen, de betrokkenheid, de flexibiliteit en de snelle reactie van docenten. Docenten staan open voor feedback en zijn bereid daar waar nodig veranderingen in het onderwijs aan te brengen.

Standaard 3 (Toetsing):

Het auditpanel noemt als goede elementen in de afstudeereenheid, die de opleiding vooral moet vasthouden: (i) de juiste (dialoog)vorm die de opleiding hanteert tijdens de kalibreersessies, (ii) de mooie beweging van een analytisch naar een meer holistisch beoordelingskader, zonder concessies te doen aan de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid, en (iii) de goede navolgbaarheid van de beoordeling op de beoordelingsformulieren. Daarnaast vervullen de examen- en de afstudeercommissie een stevige, overtuigende en onafhankelijke rol in de kwaliteitsborging van het afstuderen, zo constateert het auditpanel op basis van het auditgesprek. De scheiding in een studenten- en borgingskamer vindt het auditpanel zinvol.

AANBEVELINGEN

Het panel heeft de onderstaande aanbevelingen meegegeven aan de opleiding.

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

Ontwikkeling professional binnen leergemeenschap

- o Uit (kunnen) dragen van de toegevoegde waarde van TP'ers (door studenten)
- o Stimuleren van een actief lerende houding door o.a. investeren in groepsdynamica, doorbreken van routines en binding binnen een prikkelende leergemeenschap
- o Realisatie van het multidisciplinaire onderwijs
- o Bundelen van bestaande expertise op profilerings thema 'grootstedelijkheid'
- o Realiseren van kennisontwikkeling in het verlengde van een eigen kennisagenda

Betrokkenheid beroepspraktijk

- o Werkveldcontacten formaliseren met het oog op het creëren van duurzame relaties
- o Werkveldcontacten vormgeven op basis van eigen profileringsagenda

Standaard 3 (Toetsing):

Inrichting afstudeereenheid

- o Zorgvuldige afweging van opties inzake de herinrichting van de afstudeerfase
- o Voorwaardelijke eisen beoordelingsformulier herijken.

VERVOLG

Het opleidingsteam heeft veel gehad aan de gesprekken met het panel en de gesprekspartners. De bevindingen worden gebruikt bij de verdere ontwikkeling van de opleiding.