



Hogeschool van Amsterdam

ONTWIKKELGESPREK

Opleiding	:	Voeding en Diëtetiek
Niveau	:	Bachelor
Varianten	:	voltijd, deeltijd
Reg.nr. croho	:	34579
Locatiebezoek d.d.	:	9 november 2017
Accreditatiebesluit d.d.	:	31 augustus 2018
Ontwikkelsprek d.d.	:	21 februari 2018
Deelnemende auditoren	:	Dhr. W.L.M. Blomen Dhr. Prof. Dr. J.C. Seidell Dhr. S. Aalst MSc.

Notulen ontwikkelingsgesprek op donderdag 21 februari 2019

Agenda:

- Kleine terugkoppeling en beleving accreditatie 2018
- Thema: Metropoolregio Amsterdam en het aansluiten van onze opleiding in deze regio in het brede spectrum van voeding.

Subthema's:

1. Leven Lang Leren in het kader van een gezond en duurzaam Amsterdam. Hoe leiden wij op en hoe blijft leven lang leren een continu proces voor onze studenten en docenten. Hoe laten we het brede spectrum van de opleiding terugkomen in onze nascholing.
2. Een inclusieve opleiding waarin een plek is voor iedereen. Een opleiding die z'n maatschappelijke verantwoordelijkheid neemt en een afspiegeling is van de studenten en maatschappij. (De casus Trainee)
3. Onderwijsvernieuwing en 21^e eeuwse vaardigheden voor docent en student. Waar gaat ons onderwijs naar toe. Wat worden onze speerpunten de komende tijd. Hoe gaan we onze studentwelzijn verhogen, verbinding stad, samenwerken met partners, internationalisering. (De casus Verkenners)

Aanwezigen

Opleiding ("OPL"): Opleidingsmanager, teamcoördinator hoofdfase, idem propedeuse, twee docenten.
Panelleden ("PANEL"): Sebastiaan Aalst (FoodCabinet), Wienke Blomen (Directeur Hobeon), Jaap Seidell.

Introductie door Opleidingsmanager over wat er nu speelt binnen de opleiding

Voorstelrondje

Aftrap door Opleidingsmanager

De opleiding heeft de dag van de accreditatie als zeer prettig ervaren. Goede dialoog. Achteraf had de opleiding meer discussie over de eindwerken willen hebben tijdens de dag. Voeding en Diëtetiek (hierna V&D) vindt dat sommige eindwerken soms teveel richting universitair niveau gaan, juist daarom was V&D wat verbaasd over het oordeel over de eindwerken .

Verbinding Onderwijs en Onderzoek, FoodLab

Amsterdam als Metropool. FoodLab naar de toekomst: hoogtepunt is redelijk bereikt, nu stoppen en dan later terug laten komen? Of bij lectoraat voegen om meer nadruk op onderzoek te leggen?

Eindniveau opleiding

PANEL: Achteraf concludeer ik dat het panel onvoldoende is meegenomen in de redenering van V&D over de eindwerken. Het panel moet de eindwerken beoordelen o.b.v. het beoordelingskader van de opleiding zelf. In het Hoger Onderwijs loopt momenteel de discussie om af te wijken van de semiwetenschappelijke scripties en over te stappen op beroepsproducten. Als men wil overstappen naar een andere vorm van eindproducten moet er wel opnieuw gekalibreerd worden, samen met de andere Voeding-opleidingen in Nederland.

Het is een goed idee om mensen uit het bedrijfsleven van formaat te betrekken bij het beoordelen van eindproducten. Dan moet je ze wel voldoende bij de kalibratie betrekken.

OPL: Alleen kalibreren met opleidingen die het beroepsproduct al gebruiken, dat hoeven niet persé Voeding-opleidingen te zijn.

Het lijkt erop dat je meer diversiteit in afstudeerproducten gaat krijgen. Nu kunnen studenten met een goede scriptie met een onderzoeksthema vrij makkelijk doorstromen naar een premaster omdat ze dat niveau al hebben. Dan kunnen studenten ook allerlei vrijstellingen krijgen.

Waar we naar zoeken is inclusiviteit en alle studenten mogelijkheden bieden.

PANEL: Hoe zorg je ervoor dat als je meer varianten en profielen krijgt je wel hetzelfde niveau van afstuderen en beoordelen behoudt?

OPL: Daar zijn we over in discussie. Misschien moet de keuze duidelijker zijn.

PANEL: Een profiel creëren om de doorstroom naar WO makkelijker te maken.

OPL: We voeren nu een discussie met MBO om doorstroommogelijkheden naar HBO makkelijker te maken, maar ook om eventuele terugstap ook mogelijk te maken als HBO nog te moeilijk of te zwaar is. Het is echter ook interessant om te kijken naar een doorstroomprofiel naar WO en eventueel ook een overstap van WO naar HBO mogelijk te maken als de universitaire opleiding te zwaar blijkt te zijn.

Leefstijlcoach, daar is de beroepsvereniging heel hard mee bezig om daar onderdeel van te zijn. Het lectoraat heeft een handboek voor Leefstijlcoach geschreven, daar moet nu een accreditatie voor aangevraagd worden.

De nascholingstak is niet meer apart maar is nu bij de opleidingen betrokken zodat het onderdeel van het onderwijs is geworden, in het kader van Leven Lang Leren. Er is nu al een platform van de ALO voor Leven Lang Leren, dat is voor alumni om hen steeds te informeren over nascholingsmogelijkheden etc.

PANEL: Alumnibeleid kan van invloed zijn op het toetsingsbeleid. De toetsing aan het eind van de opleiding niet meer voornamelijk summatief doen maar ontwikkelingsgericht met aanbevelingen voor verdere ontwikkeling met een aanbod erbij, bijvoorbeeld nascholing, intervisie etc. Je moet dan wel een verdienmodel maken en dat is lastig. Het afstuderen wordt dan niet alleen eindpunt van de opleiding meer maar ook een tussenpunt voor verdere ontwikkeling (leven lang leren). Dan kun je ook nieuwe ontwikkelingen uittesten in de nascholing en de ontwikkelingen die goed lopen integreren in het reguliere onderwijs.

OPL: trainees. Tijdens de accreditatie hebben we als terugkoppeling gekregen dat het docentencorps geen afspiegeling is van de studentenpopulatie. Dat heeft zowel de opleiding als de HvA zeer serieus genomen. Huib de Jong van het College van Bestuur van HvA maakte dit tot speerpunt en heeft een pilot in het leven geroepen.

We hebben een pool van studenten en net afgestudeerde studenten met een biculturele achtergrond. Sinds oktober hebben we twee trainees die als juniordocent werken en nog een master moeten halen en sinds november een juniordocent met een master. Doel is meer verbinding met het stadsdeel doordat 2 van de 3 in dit stadsdeel wonen en actief zijn. De leden van het auditteam vinden dat een mooie ontwikkeling en vinden dat de hogeschool dit thema heel serieus oppakt.

Onderwijsvernieuwing

OPL: We zijn aan het verkennen wat er om ons heen gebeurt en proberen dit te verwerken in een schets voor een nieuw curriculum. Welke signalen kunnen we oppikken en in een curriculum verwerken? Wat speelt er in het onderwijs en welke studenten gaan we binnenkrijgen? Welke ontwikkelingen zijn er in het werkveld en welke kunnen we daarvan meenemen? We proberen nog wel weg te blijven van de inhoud.

1 februari 2020 gaan we een concreet product afleveren waar alle ontwikkelingen in verwerkt zijn en waarmee we een nieuw curriculum kunnen neerzetten dat past bij het CROHO-nummer van Voeding en Diëtetiek.

PANEL: Bij Voeding en Diëtetiek in Nederland en bij veel andere opleidingen loopt er wel een discussie over verschillende eindproducten. Dat kan zijn een stuk publiceren over een onderzoek dat in samenwerking of onder de paraplu van het lectoraat uitgevoerd is. Bijvoorbeeld een concreet product zoals het maken van een

biefstuk met een 3D-printer met een verantwoording erbij van ongeveer 5 pagina's. Dat doet een ander appél op studenten en biedt mensen die minder talig zijn de mogelijkheid om ook af te kunnen studeren.

FoodLab kan zich nog sterker profileren. Dat kan ook zijn een concept ontwikkelen voor een product t.b.v. gezondheidsontwikkeling. Sterkere focus op gezondheid.

Er bestaat een samenwerking in Amsterdam van GGD met stadsdeelbewoners om bijvoorbeeld recepten uit de eigen cultuur gezonder te maken in samenwerking met een diëtist. Nieuwe recepturen voor bijvoeding voor kinderen maken die gezonder is. Een goed voorbeeld is het verbeteren van baklava. Ik zou wegblijven van de technologie, want daar zijn aparte opleidingen voor en daar wordt al heel veel in gedaan. Het zou heel interessant zijn als diëtisten veel meer mee gaan kijken met trendy diëten en wat die diëten doen en waar mensen op moeten letten, bijvoorbeeld krijg je nog voldoende jodium binnen als je een bepaald dieet volgt dat niet is voorgeschreven door een diëtist maar uit de media komt?

JGZ in A'dam West weet de diëtisten niet goed te vinden, de huisarts doet er niks mee en er is geen aanbod waarnaar ze kunnen verwijzen.

De Voeding en Diëtetik-studenten kunnen wel de brug vormen naar de bevolking.

OPL: We proberen als opleiding meer vindbaar te zijn.

PANEL: Hoe creëer je een wijkverpleegster in de diëtetik? Die missen we nu, die zijn echt nodig. Er is nu te weinig kennis van goede voeding op de wijkcentra en bij de thuiszorg.

OPL: we proberen een moderne innovatieve opleiding te zijn. En dan gaan studenten stagelopen bij een diëtist die van het oude stempel is en die vinden dat de studenten nu niet meer de juiste kennis hebben omdat ze de oudere kennis verwachten. Daar lijkt een kloof te zijn.

PANEL: De gedragsveranderingscomponent wordt steeds belangrijker. Aansluiten bij de doelgroep, mensen meenemen. Bij een eindproduct van NPM, in hoeverre sluit het concept aan bij de wensen van de doelgroep? Wensen en doelen kunnen heel anders zijn dan de wensen van de doelgroep. Hoe kun je bijvoorbeeld jonge vaders meer betrekken bij het aanbieden van gezonde voeding aan jonge kinderen. Dat studenten ook aanleren: hoe help je bij een gedragsverandering zonder in iemands allergie te gaan zitten?

Focus op wens-behoefte in de wijk en aansluiten bij de culturele of sociale achtergrond van de mensen in de wijk.

Kijken naar netwerk van social workers in de wijk en daar contact mee leggen.

OPL: Het zou goed zijn als studenten daar in een vroeger stadium mee in contact komen. Je leert een andere taal spreken.

We zitten ook beperkt in bepaalde beroeps- en opleidingsprofielen.

PANEL: Ik heb bij 3 Voeding opleidingen gekeken (de accreditatie gedaan). De 3 opleidingen maken verschillende keuzes in profielen door de regio en context waarin je opereert. Je positionering en invalshoek is anders en ook de mogelijkheden zijn anders, het is juist goed om dan een eigen profiel te kiezen.

OPL: Je hebt ook met een kwaliteitsregister en beroepsvereniging te maken die een bepaald profiel eisen.

PANEL: de beroepsvereniging is ook enorm aan het zoeken: wie is de diëtist van de toekomst? Wat is er dan nodig? Je kunt nu goed bij hen aansluiten om samen de ontwikkeling aan te gaan en de landelijke kaders vast te stellen.

OPL: We voeren discussies met de beroepsvereniging over wel/niet BIG-geregistreerd.

PANEL: Ik ben het er ook niet mee eens dat jullie studenten niet allemaal een BIG-registratie halen omdat de studenten dan breder opgeleid zijn en meer autoriteit hebben om dingen te zeggen, ook als ze bijvoorbeeld een nieuwe smaak voor een gezonde snack ontwikkelt. Het is een kwaliteitskeurmerk.

Ik ben voor differentiatie en voor de keuzemogelijkheid om wel of geen BIG-registratie te gaan doen (dmv stagelopen als diëtist). Verder vind ik het heel goed waar de Verkenners mee bezig zijn. Jullie nemen een jaar de tijd om echt heel breed te kijken.

Studentenwelzijn

OPL: We lopen tegen best wel hoge uitval in het 1^e jaar aan. Toename van psychische problemen bij studenten, werkdruk bij studenten. De benaming Leenstelsel heeft een negatief effect op studenten, ze voelen meer druk. Legt ook meer druk op begeleiders van studenten.

Duidelijke grenzen naar het team aangeven waar hun verantwoordelijkheid en mogelijkheden ophouden.

Doel is dat studenten zich beter in hun vel zitten zonder dat SLB-ers steeds meer druk krijgen. Al gesprekken gevoerd met de studentendecaan over waarmee zij geconfronteerd worden.

Studenten stappen heel makkelijk op de trainees af. De aansluiting van de trainees op de student is groter.

PANEL: We hebben (bij Food Cabinet – red.) veel stagiaires gehad. Stagiaires die een semi-wetenschappelijk onderzoek doen sluit niet goed aan bij wat wij doen en waar wij behoefte aan hebben. Met het werkveld spreken over de invulling van de beroepsproduct.

Beoordeling door het werkveld laten doen, niet persé als examinator. Dan verbindt je de stageplaatsen meer aan wat je als opleiding doet.

De externe leden van het auditeam zijn uitermate positief over de verdere ontwikkeling waarmee de opleiding na de accreditatie bezig is. Wij zijn ook benieuwd naar de verdere uitwerking daarvan.