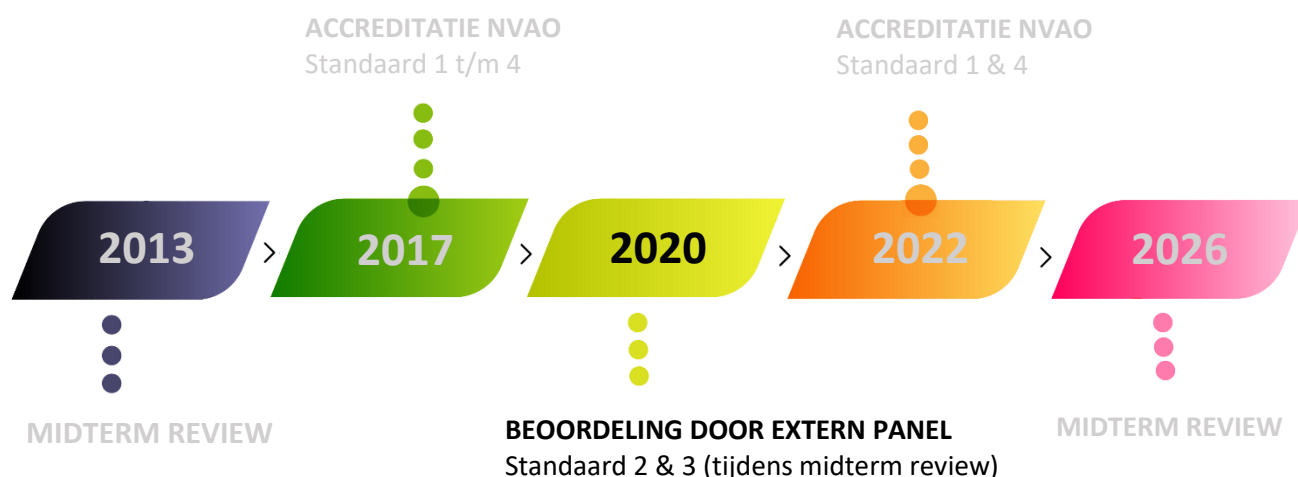


KWALITEITSBEOORDELING 2020

BACHELOROPLEIDING tot oefentherapeut

TIJDPAD



CONTEXT

De bacheloropleiding tot oefentherapeut heeft ervoor gekozen in de midterm review van 2020 de beoordeling van standaard 2 en 3 op dezelfde dag en met hetzelfde panel als de beoordeling van standaard 1 en 4 te laten plaatsvinden¹². In dit document treft u de bevindingen van de kwaliteitsbeoordeling 2020 van standaard 2 en 3. Op de webpagina www.hva.nl/kwaliteit staat meer achtergrondinformatie over het accreditatiestelsel en het experiment instellingsaccreditatie met een lichtere opleidingsaccreditatie.

GESPREKSPARTNERS

De gekozen panelleden voldoen aan de eisen gesteld in The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), zijn onafhankelijk en hebben daartoe een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend. Ook zijn ze zorgvuldig omgegaan met de aangeleverde documenten en gegevens. Het panel bestaat uit een voorzitter, twee werk- en domeindeskundigen en een studentlid. Zij hebben gesproken met verschillende gesprekspartners, bestaande uit het opleidingsmanagement, docenten, studenten, opleidingscommissie, examencommissie, alumni en werkveldvertegenwoordigers.

¹ Per 1 september 2018 is een experiment gestart dat uitgaat van instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie. De HvA is één van de hoger onderwijsinstellingen die deelnemen aan dit experiment. Voor opleidingen die deelnemen aan de pilot geldt dat de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) voor behoud van accreditatie alleen de standaarden 1 (Beoogde leerresultaten) en 4 (Gerealiseerde leerresultaten) beoordeelt. Voor de beoordeling van de standaarden 2 (Onderwijsleeromgeving) en 3 (Toetsing) geldt dat de uitkomsten openbaar gemaakt worden zonder betrokkenheid van de NVAO. Hierover moet gepubliceerd worden, wat gebeurt middels dit document op www.hva.nl/kwaliteit. De eisen aan panelsamenstelling voor het openbaar maken in het kader van het experiment zijn gelijk aan de eisen voor de midterm review van de Hogeschool van Amsterdam.

² Zie: https://www.nvao.net/files/attachments/.89/Beoordelingskader_accreditatiestelsel_hoger_onderwijs_Nederland_2018.pdf

VOORBEREIDING

Ter voorbereiding op de beoordeling van standaard 2 en 3 zijn aantal stappen ondernomen:

1. Het opleidingsteam heeft een zelfevaluatie uitgevoerd en geschreven en deze is aan het panel gestuurd ter voorbereiding;
2. Op 5 november 2019 heeft het locatiebezoek plaatsgevonden;
3. Aan het eind van de dag heeft het panel een korte terugkoppeling gegeven;
4. Het panel heeft haar definitieve bevindingen³ in april 2020 gedeeld met het opleidingsteam.

GESPRESKSONDERWERPEN

Het opleidingsmanagement wilde de midterm review ook benutten om met het panel in gesprek te gaan over de vraag of het curriculumontwerp flexibel genoeg is om verschillende doelgroepen te bedienen en over de vraag in hoeverre het concept van de Communities of Practice, zoals de opleiding dat hanteert, een katalysator kan zijn voor duurzame borging van de opleidingskwaliteit en tegelijk een bijdrage levert aan de verdere ontwikkeling van het vakgebied.

UITKOMSTEN

Het panel heeft op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie een onderwijsleeromgeving gezien die op veel punten de basiskwaliteit overstijgt. Verder kwalificeert het panel op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de toetsing als adequaat. Daarnaast heeft het panel onderstaande sterke punten genoemd:

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

- Het panel herkent in het concept van de Communities of Practice een potentiële katalysator voor de verdere ontwikkeling van het vakgebied.
- Zij herkent hierin tevens een raamwerk met veel sterke elementen: cocreatie met studenten, docenten, onderzoekers en (zorg)organisaties; een plek waar alle deelnemers kennis ontwikkelen, kennis delen en leren; een doorlopende lijn in het onderzoek; studentenonderzoeken die op elkaar voortbouwen; onderzoek en afstudeerstages die elkaar versterken; studenten die in contact komen met het praktijkveld.
- Met haar aanbod van flexibele leerroutes kan de opleiding inspelen op individuele wensen, behoeften en mogelijkheden. De basis ligt er voor de ambitie van de opleiding om de komende jaren sterker in te zetten op flexibilisering van het onderwijsprogramma, samenwerking met andere (paramedische) opleidingen en toelating van studenten in verschillende leerroutes.
- Met de keuze van de opleiding om, ondanks een krimp in studentenaantallen en daarmee formatieruimte voor docenten, een brede diversiteit aan docenten betrokken te houden, blijft expertise beschikbaar en inzetbaar, zonder verlies van kwaliteit voor het onderwijs.

Standaard 3 (Toetsing):

- Assessments worden afgenomen door een interne en een externe assessor. Externe werkveldassessoren hebben een scholings- en certificeringstraject gedaan.
- In de faculteit Gezondheid is systematische kalibratie van rubrics en toetsing georganiseerd en wordt jaarlijks een steekproef van eindwerken van studenten uitgevoerd. De examencommissie doet daarvan

³ Het rapport met de bevindingen ligt ter inzage bij de opleiding

verslag en geeft aanbevelingen tot verbetering. Bijvoorbeeld de aanbeveling om te beoordelen aan de hand van rubrics is door de opleiding opgevolgd.

AANBEVELINGEN

Het panel heeft de onderstaande aanbevelingen meegegeven aan de opleiding.

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

- Schrijf het concept van Communities of Practice voor alle betrokkenen en voor derden duidelijk op. Het panel verwacht dat het de opleiding zal helpen om het concept te beschrijven als een raamwerk. Besteed daarbij aandacht aan de sterke elementen en aan de verschillende ontwikkelingspaden. Werk voor iedere Community of Practice uit in welke fase van samenwerkend leren deze zich bevindt.
- Overweeg om een centrale regierol op de ontwikkeling van de verschillende Communities of Practice in de opleiding te organiseren en werk aan gemeenschappelijke visievorming en betekenisgeving. Daarmee kunnen verschillende Communities van elkaar leren en elkaar versterken.
- Neem in een samenwerking met andere (paramedische) opleidingen mee hoe de voorbereiding op de Communities of Practice goed geborgd kan blijven en hoe een student voorbereid is op een (verdiepende) afstudeerfase. Dit kan een spanningsveld worden.
- Overweeg extra onderzoek naar en analyse van het dalen van de instroom, naar welke bewegingen in de keuzes van studenten hier achter zitten. Ga vervolgens met de nieuwe kennis en met een aangescherpt verhaal het gesprek aan met potentiële studenten en toeleverende scholen. Werk ook actief buiten de Randstad en werk daarbij samen met oefentherapeuten van buiten de Randstad die voorlichting kunnen geven op studiekeuze-bijeenkomsten op middelbare scholen in hun regio.

Standaard 3 (Toetsing):

- Kijk de gehanteerde rubrics nog eens na op dubbellingen in criteria en mogelijkheden om weer te schrappen uit de rubrics. Mogelijk werkt het nog motiverender voor studenten als niet hetzelfde wordt getoetst op meerdere momenten als dit niet een cumulatief effect heeft in het leren.
- Heroverweeg, in dialoog met studenten, examinatoren en toetsexperts (toetscommissie, toetskamer), het compensatoir toetsen.

VERVOLG

Het opleidingsteam heeft veel gehad aan de gesprekken met het panel en de gesprekspartners. De dalende instroom vergt een duurzame structurele andere wijze van organiseren van het programma, dit wordt gecombineerd met een didactische doorontwikkeling (vernieuwing) en een (nog) meer natuurlijke aansluiting bij maatschappelijke ontwikkelingen in Zorg en Welzijn. Interprofessionele samenwerking (IPE en fieldlabs) (standaard 2) en 'assessment as learning' (standaard 3) zijn de concepten die als pijlers van de vernieuwing van het curriculum gaan fungeren. De aanbevelingen van het panel worden in deze ontwikkeling meegenomen.