



# Hogeschool van Amsterdam

## ONTWIKKELGESPREK

Opleiding	:	HBO-ICT
Niveau	:	Bachelor
Varianten	:	voltijd, deeltijd
Reg.nr. croho	:	30020
Locatiebezoek d.d.	:	18 januari 2018
Accreditatiebesluit d.d.	:	31 augustus 2018
Ontwikkelsprek d.d.	:	7 november 2018
Deelnemende auditoren	:	Dhr. W.L.M. Blomen P. Goolkate Msc Ing. R. Kuiper, CISA, CISSP, TOGAF, CSF Drs. J.H.W. Derwort W. Loosman

## Nagesprek accreditatie 7 november 2018

Ter voorbereiding op het gesprek zijn 4 vragen opgesteld:

1.

De HvA heeft bij HBO-ICT gekozen voor een model waarin studenten zich snel specialiseren met een gemeenschappelijke basis. Voordeel is dat het programma flexibel is en zich snel kan aanpassen aan de veranderende buitenwereld. Maar in hoeverre is het dan één opleiding HBO-ICT? Zijn er in Nederland voorbeelden van opleidingen die dit anders en wellicht beter aanpakken?

Voor de accreditatie is het van belang dat HBO-ICT één opleiding is. Op dit moment is dat voldoende het geval, maar één van de adviezen van de accreditatiecommissie is er goed op te letten dat dit in de toekomst ook zo blijft.

Binnen de ruimte van het kader HBO-ICT zoals geregistreerd in het CROHO kan een variatie aan kubussen gevormd worden met verschillende blokken. De opleidingen van het Windesheim in Almere en Zwolle zijn bijvoorbeeld allemaal anders opgebouwd, tot aan het CvB. Het mengen van profielen en bloedgroepen kan op deze manier scherper worden ingezet. Het is niet verplicht de profielen gelijk te maken, en zo kan gezocht worden naar profielen die door het bedrijfsleven worden omarmd. Bij sommige opleidingen heeft dit zelfs geleid tot gescheiden accreditatietrajecten waarbij wel blijft gelden dat beide (alle) opleidingen binnen één CROHO voldoende beoordeeld moeten worden.

Binnen de verschillende kubussen is het vaststellen van de leeruitkomsten wel vereist. Fontys ICT heeft via een database de onderbouwing van leeruitkomsten geregeld door te werken met 'berglandschapjes', die bij verandering door het systeem worden doorgerekend om het behaalde niveau van kennis te kunnen borgen. Bij de afweging welke onderdelen aan- of af te bouwen binnen de opleiding is het van belang rekening te houden met hypes. Getracht zou kunnen worden bedrijven co-creator te maken van de opleiding, om zo expertise binnen te halen en de aansluiting met de arbeidsmarkt te vergroten. Of een BSA dat gegeven wordt door één van de leerroutes ook de toegang tot andere leerroutes beperkt, is een zaak van de hogeschool zelf. Ook het al dan niet afgeven van een BSA in het eerste jaar, is een zaak van de hogeschool en valt niet onder de WHW.

2.

Hoe zouden we het eindniveau beter kunnen borgen en verantwoorden? Zijn er voorbeelden in Nederland waar dit beter gedaan wordt zonder te vervallen in rigide procedures?

Er dient expliciet te worden aangetoond welk niveau de student binnen de BOKS heeft behaald (borging van het eindniveau).

Het beroepsproduct dient goed te worden verantwoord: wat waren de beweegredenen het op deze manier te doen, en wat is de bruikbaarheid van het product in de praktijk? Er dient een duidelijke verantwoording te zijn vanuit de student, maar overwogen zou kunnen worden het bedrijf deels te laten mee-beoordelen in bijvoorbeeld de mate van praktijkrelevantie. Er zou een BOKS kunnen worden opgesteld, van instrumenten die een student dient te beheersen bij het afstuderen.

Het is mogelijk de druk die er staat op de afstudeeropdracht te verlichten door producten die eerder in de studie gemaakt zijn, op te nemen in een portfolio op basis waarvan het eindniveau aangetoond wordt. Hoe strakker standaard 2 ingericht is, des te eenvoudiger standaard 4 aan te tonen is.

3.

Wij zijn bezig met een grondige onderwijsvernieuwing. Wij gaan kantelen, dat wil zeggen dat studenten meer verantwoordelijkheid en bevoegdheid krijgen. Dat gaat ook gelden voor de docenten. Daarbij gaan wij het curriculum indelen in zelfstandige leergemeenschappen (community's) vanaf het eerste jaar. Het bewaken van de eindtermen van elke student die zijn eigen curriculum grotendeels bepaalt, is een uitdaging. Heeft het panel ideeën over hoe de opleiding dit structureel in de opleiding zou kunnen borgen mogelijk in relatie tot de nieuwe domeinbeschrijving?

Wanneer je alles los laat dien je standaard 2 heel erg goed op orde te hebben.

Het zou daarom verstandig kunnen zijn toch vast te houden aan een soort van vakkenpakket. Vraag je af of het bedrijfsleven goed weet waartoe je opleidt? Wanneer je tot een co-makership zou kunnen komen met het bedrijfsleven pak je het beroepenveld mee en zou je samen op kunnen trekken. Het is voor de opleiding en de student belangrijk dat duidelijk is waarvoor men precies is opgeleid bij behalen van het diploma.

4.

Onze deeltijdopleiding wordt veel flexibeler. Wij gaan delen van ons curriculum ook als commerciële cursussen aanbieden, ook via bedrijven. Wij gaan meer inspelen op actuele ontwikkelingen. Voor de student/cursist willen wij het mogelijk maken micro-certificering toe te passen met deelcertificaten die tezamen een volledig hbo-ict-diploma kunnen opleveren. Hoe kunnen wij dat het beste aanpakken en wederom, zijn er voorbeelden in Nederland?

Als voorbeeld kan gekeken worden naar Saxion, waar het MT uit de organisatie van de DT-opleiding is gestapt. Belangrijk is dat de leeruitkomsten goed gedefinieerd worden. Een mogelijkheid is leerweg-onafhankelijk toetsen waarbij de meting een stapeling is van behaalde resultaten om het niveau van de student te bepalen. Ook het NCOI werkt op deze manier, waarbij de student de volgorde van de modules zelf kan bepalen.