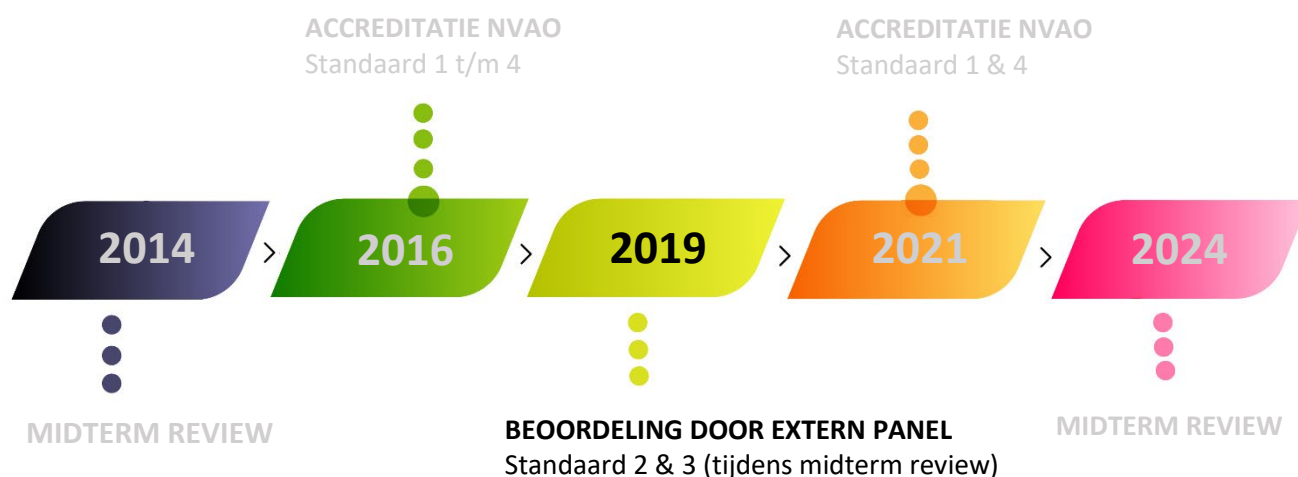


KWALITEITSBEOORDELING 2019

MASTEROPLEIDING PROFESSIONEEL MEESTERSCHAP

TIJDPAD



CONTEXT

De masteropleiding Professioneel Meesterschap heeft ervoor gekozen de beoordeling van standaard 2 en 3 door het externe panel van de midterm review in 2019 te publiceren¹. In dit document treft u de bevindingen. Op de webpagina www.hva.nl/kwaliteit staat meer achtergrondinformatie over het accreditatiestelsel en het experiment instellingsaccreditatie met een lichtere opleidingsaccreditatie.

GESPREKSPARTNERS

De gekozen panelleden voldoen aan de eisen gesteld in The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), zijn onafhankelijk en hebben daartoe een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend. Ook zijn ze zorgvuldig omgegaan met de aangeleverde documenten en gegevens. Het panel bestaat uit drie werk- en domeindeskundigen (waarvan één voorzitter en één ook studentlid). Zij hebben gesproken met verschillende gesprekspartners, bestaande uit het opleidingsmanagement, docenten, studenten, een lector, opleidingscommissie, examencommissie, alumni en werkveldvertegenwoordigers.

¹ Per 1 september 2018 is een experiment gestart dat uitgaat van instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie. De HVA is één van de hoger onderwijsinstellingen die deelnemen aan dit experiment. Voor opleidingen die deelnemen aan de pilot geldt dat de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) voor behoud van accreditatie alleen de standaarden 1 (Beoogde leerresultaten) en 4 (Gerealiseerde leerresultaten) beoordeelt. Voor de standaarden 2 (Onderwijsleeromgeving) en 3 (Toetsing) geldt dat de uitkomsten openbaar gemaakt worden zonder betrokkenheid van de NVAO. Hierover moet gepubliceerd worden, wat gebeurt middels dit document op www.hva.nl/kwaliteit. De eisen aan panelsamenstelling voor het openbaar maken in het kader van het experiment zijn gelijk aan de eisen voor een midterm review.

² Zie: https://www.nvao.net/files/attachments/.89/Beoordelingskader_accreditatiestelsel_hoger_onderwijs_Nederland_2018.pdf

VOORBEREIDING

Ter voorbereiding op de beoordeling van standaard 2 en 3 zijn een aantal stappen ondernomen:

1. Het opleidingsteam heeft een zelfevaluatie uitgevoerd en deze aan het panel gestuurd ter voorbereiding;
2. Op 13 februari 2019 heeft het locatiebezoek plaatsgevonden;
3. Aan het eind van de dag heeft het panel een korte terugkoppeling gegeven;
4. Het panel heeft haar definitieve bevindingen³ in mei 2019 gedeeld met het opleidingsteam.

GESPREKSONDERWERPEN

Naast de standaarden is op verzoek van de opleiding specifiek gesproken met management en docenten over twee thema's (1) visie op praktijkonderzoek en (2) integrale karakter van de opleiding.

UITKOMSTEN

Het panel heeft op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie een onderwijsleeromgeving gezien die de basiskwaliteit ruimschoots overstijgt. Het panel heeft gesproken met zeer professionele docenten, maar vooral ook zeer professionele studenten en alumni. Zowel uit de zelfevaluatie, als de gesprekken blijkt dat men positief kritisch is op de kwaliteit van de opleiding, maar ook terecht trots. Het team heeft een goed en realistisch beeld van de opleiding gegeven en heeft dat zonder terughoudendheid aan het panel getoond. Het panel kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de toetsing als adequaat. Daarnaast heeft het panel onderstaande sterke punten genoemd.

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

Het MPM team heeft de opleiding op zo'n wijze vormgegeven dat studenten zeer tevreden zijn en er een omgeving is gecreëerd waarin in samenhang wordt geleerd, zowel samen met mede studenten als samen met de eigen werkomgeving. Het panel ziet dit als een mooi voorbeeld van een onderwijsleeromgeving die bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces en daarmee ook als een goed voorbeeld voor de studenten om zelf van te leren voor hun eigen onderwijs.

Standaard 3 (Toetsing):

Studenten zijn tevreden, de opdrachten zijn goed vormgegeven, de examen- en toetscommissie borgen de kwaliteit en zorgen ook voor verdere versterking. In het toetsplan is verantwoord hoe het toetsprogramma is ingericht. Het MPM team laat in de gesprekken en het zelfevaluatierapport zien dat de kwaliteit van de toetsing wordt geëvalueerd en verbeterd.

³ Het volledige rapport is op te vragen bij de [opleiding](#)

AANBEVELINGEN

Het panel heeft de onderstaande aanbevelingen meegegeven aan de opleiding.

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving):

1. Laat iedere leergroep tussentijds zichzelf de vraag stellen of nog sprake is van een goede leeromgeving of dat er wellicht verschuivingen nodig zijn.
2. Heroverweeg de benamingen voor hoorcollege en reflectie- en vaardighedenlijn.
3. Blijf doorgaan met het kritisch beschouwen van opzet en uitvoering van de onderzoekslijn, maar laat ook meer zien van de uitgangspunten en rijkdom aan activiteiten die nu al plaatsvinden binnen de onderzoekslijn. Besteed meer expliciet aandacht aan ontwerpgericht onderzoek, dan wel aan evaluatie van al eerder ingezette vernieuwing.
4. Onderzoek of en hoe het werkveld van de student nog meer betrokken kan worden bij, onder andere, de begeleiding en uitvoering van het onderwijs.

Standaard 3 (Toetsing):

5. Maak in de opdrachten en rubrics nog meer expliciet dat ondernemend, onderzoekend en/of inspirerend wordt gehandeld.
6. Onderzoek hoe de beoordeling van paper 1 beter kan aansluiten bij de startfase van de opleiding.

VERVOLG

Het opleidingsteam heeft veel gehad aan de gesprekken met het panel en de gesprekspartners. De bevindingen worden gebruikt bij de verdere ontwikkeling van de opleiding.