

# SELECTIE AAN DE POORT VAN LERARENOPLEIDINGEN

Kenniscentrum van de Faculteit Onderwijs en Opvoeding, HvA  
Tweedegraads lerarenopleiding Engels, HvA

10 maart 2016 - Marco Snoek, Alessandra Corda, Elke van Erp en Marloes van Verseveld



# PROGRAMMA

1. Selectie: wenselijk en mogelijk?
2. Effecten van selectie: werkt het?
3. Praktijkervaringen met selectie: ervaren verbetering?
4. De voorspellende waarde en effecten van selectie en intake bij de lerarenopleidingen

# SELECTIE AAN DE POORT

## *WENSELIJK?*

### **Versterking van lerarenkwaliteit: selectie voor de poort van de opleiding**

McKinsey (2007), Lerarenagenda (2013), Onderwijsraad (2013), VO-raad, Ver. Hogescholen, ...

#### **Perspectieven:**

- Recht of voorrecht?
- Kwaliteit uitstroom of rendement uitstroom?
- De beste of de meest geschikte?

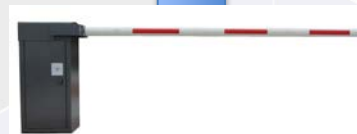
# FILTERS

Propedeuse-eisen



**Selectie???**

Diploma-eisen



# VRAAGSTUKKEN

- Selectie is wettelijk niet mogelijk, alleen bij ‘decentrale selectie’
- Selectie adhv welke criteria?
  - Kennis- en denkniveau
  - Motivatie
  - Persoonshouding en -eigenschappen
  - Beroepsgerelateerde vaardigheden
- Welke selectie-instrumenten hebben voorspellende waarde?
  - voor studenten die nog volop in ontwikkeling zijn?
- Neveneffecten?

# SELECTIE AAN DE POORT

## WENSELIJK?



Leidt selectie tot.....

*... een betere match student en toekomstig beroep?*

*....een verbeterde kwaliteit van docenten in het onderwijs?*

*....een hoger rendement in opleidingen?*

Het is nog niet goed onderzocht...

# EFFECTEN VAN SELECTIE: *WERKT HET?*

Literatuurreview naar studies over **voorspellende effecten** van selectieprocedures en –instrumenten voorafgaand in de lerarenopleiding

- Studies naar lerarenopleidingen
- Studies naar medische opleidingen en politieacademie

VAN  
GELUKKIGE  
LERAREN

LEER JE  
DE MOOISTE  
DINGEN

*Loesje*

loesje@loesje.nl www.loesje.nl

# GEVONDEN SELECTIECRITERIA



Kennis- en  
denkniveau



Motivatie



Professionele  
houding &  
persoonlijke  
eigenschappen



Beroeps-  
gerelateerde  
vaardigheden



# KENNIS- EN DENKNIVEAU

## *SELECTIECRITERIA*



**Gemiddelde cijfer (GPA)** → alleen voorspeller van academische onderdelen van de lerarenopleiding

### **Algemene denkvaardigheden**

- Graduate Record Examinations (USA) → analytische schrijfvaardigheden voorspeller succes tijdens opleiding.
- Kritische denkvaardigheden voorspeller studiesucces

**Geen voorspellers gevonden of aangetoond voor succes in beroepsuitoefening**

# MOTIVATIE

## SELECTIECRITERIA

**Opvallend:** geen onderzoek naar motivatie als unieke voorspeller voor prestaties in of na lerarenopleidingen



Motivatiebrieven en interviewgesprekken

- Motivatie is een onderdeel van een selectieprocedure, zonder dat dit apart gemeten is (bijv. een portfolio, demonstratieve les)
- Medische literatuur: interview heeft een matige voorspellende waarde (gebrek betrouwbaarheid en validiteit)

# PROFESSIONELE HOUDING & PERSOONLIJKE EIGENSCHAPPEN

## *SELECTIECRITERIA*

**Onderzoek jaren '40 gericht op  
persoonlijkheidskenmerken:**

Neuroticisme, introversie-extraversie, dominantie,  
ondergeschiktheid → **geen eenduidige uitkomsten**



Wel: doorzettingsvermogen, tevredenheid en optimisme bij beginnende docenten

Politieacademie: **geen voorspellende waarde persoonlijkheidsmaten**

# BEROEPSGERELATEERDE VAARDIGHEDEN

## SELECTIECRITERIA

- Interpersoonlijke bekwaamheid
- Pedagogische bekwaamheid
- Vakdidactische bekwaamheid



### Wisselende uitkomsten

Verbale vaardigheden  $\neq$  doceervaardigheden LIO's tijdens stage

Engelstalige taalvaardigheid  $=$  GPA (incl stage) studenten 1<sup>e</sup> jaar

Interpersoonlijke vaardigheden  $\neq$  studiesucces lerarenopleiding

# INTEGRALE SELECTIEPROCEDURES

Mix van criteria → voorspellende waarde?

*Hoge beoordeling op:*

- Demonstratieles
- Groepstaak
- Interview

*Valli & Johnson (2007)*



**= Hoge beoordeling onderwijspracticum**

# GROEPSPROCEDURE

*SHECHTMAN EN SANSBURY (1989)*

1) verbale vaardigheden; 2) interpersoonlijke vaardigheden; 3) leiderschapskwaliteiten

- Vrije groepsintroductie,
- Groepsinterview over een controversieel onderwerp
- Ongeleide groepsdiscussie waarbij groep moet beslissen over een lastig onderwerp
- Mondelinge feedback geven
- Reflectie procedure in een groepsdiscussie

**Twee getrainde assessors**

# VOORSPELLERS

- a) effectief lesgeven;
- b) klassenmanagement;
- c) benadering van leren;
- d) persoonlijke en professionele ontwikkeling;
- e) ouder- en communitybetrokkenheid;
- f) aandacht voor diversiteit;
- g) aandacht voor de leerling;
- h) begrip van het curriculum.

Dimensies hebben een **positief verband** met studieprestaties eind opleiding (wel en niet significant)

Beste voorspeller: **‘algemene indruk score’**

# DECENTRALE SELECTIE BIJ TWEEDEGRAADS LERARENOPLEIDINGEN ENGELS VT

Elke van Erp, Alessandra Corda, Michelle Willems



# INHOUD PRESENTATIE

- Aanleiding
- Bevindingen na het eerste jaar



## AANLEIDING:

### TOENEMENDE INSTROOM MET PIEK IN 2013-2014:

studiejaar	instroom Engels VT	instroom IDEE
2009-2010	110	60
2010-2011	147	47
2011-2012	151	57
2012-2013	155	87
2013-2014	<b>232</b>	<b>94</b>
2014-2015	92	69
2015-2016	97	47

## GEVOLG:

Nu: geen stageplaatsen van goede kwaliteit

Straks: wellicht geen arbeidsplaatsen

Docententeam niet stabiel (veel tijdelijke docenten)



# PROCES SELECTIE:

Stap 1: Aanmelden in Studielink

Stap 2: Huiswerk:

- Video opdracht
- Academisch artikel lezen met opdrachten
- Webcollege volgen, aantekeningen maken

Stap 3: Selectiedag:

- College volgen
- Vakdidactische toets: Methodology
- Taaltoetsen: Use of English  
Reading



# SELECTIETOETSEN ENGELS VT + IDEE

deelnemers ST			
	aantal deelnemers	geslaagd ( $\geq 5,5$ )	gezakt ( $< 5,5$ )
14-15	162	92 (56,8%)	70 (43,2%)
15-16	105	60 (57,2%)	45 (42,8%)

ingeschreven studenten per 1 oktober					
	ingeschreven en ST	geslaagd ( $\geq 5,5$ )	gezakt ( $< 5,5$ )	geen ST	totaal aantal ingeschreven
14-15	128	78 (60,9%)	50 (39,1%)	33	161
15-16	78	46 (59%)	32 (41%)	<b>66</b>	144



# GROTER AANDEEL STUDENTEN ZONDER SELECTIETOETS

- 2014-2015: aanmelding uiterlijk 1 mei. Selectiedag: eerste week juni
- 2015-2016: aanmelding uiterlijk 15 maart. Selectiedag: eerste week april
- Doordat het proces eerder heeft plaatsgevonden zijn er meer studenten binnengekomen via de centrale loting die hierdoor geen vorm van selectie hebben ondergaan.

# BEVINDINGEN NA HET EERSTE JAAR

- Is er verband tussen het resultaat op de selectietoetsen en het studiesucces (in aantal behaalde studiepunten) in 2014-2015 bij studenten van cohort 14?
- ja
- Is er een verschil in uitval en studiesucces (in aantal behaalde studiepunten) tussen cohort 14 en de voorgaande cohorten?
- ja
- Is er een samenhang tussen succes op de middelbare school (eindexamencijfers) en studiesucces (in aantal behaalde studiepunten) in 2014-2015 bij studenten van cohort 14?
- nee

# COHORT 14

## ENGELS VT + IDEE

Resultaat ST	gemiddeld aantal studiepunten	aantal studenten
geen ST	24,9	33
ST niet behaald (<5,5)	29,9	50
ST behaald ( $\geq 5,5$ )	38,3*	78
Totaal	32,9	161

- \* significant verschil ST behaald en geen ST,  $p = .012$



# UITVAL, STUDIEPUNTEN

Engels VT			
studiejaar	studiepunten voor 31 aug	studiepunten na 31 aug	uitval in %
09-10	13,98	32,08	64,9
10-11	25,34	47,51	62,6
11-12	33,73	51,64	78,1
12-13	36,4	52,3	67,1
13-14	41,7	53,9	57,8*
<b>14-15</b>	<b>45,3</b>	<b>54,7</b>	<b>53,3</b>

- voor 31 augustus= alle zittende eerstejaars
- na 31 augustus=doorgestroomd naar tweede jaar
- \*beeld is vertekend door soepele doorlating

# UITVAL, STUDIEPUNTEN

IDEE			
studiejaar	studiepunten voor 31 aug	studiepunten na 31 aug	uitval in %
09-10	20,98	38,43	61
10-11	26,85	56,8	68,1
11-12	43,29	57,67	68,4
12-13	43,75	54,48	69
13-14	35,13	55,36	76,6
<b>14-15</b>	<b>36,31</b>	<b>53,67</b>	<b>73,9</b>

- voor 31 augustus= alle zittende eerstejaars
- na 31 augustus=doorgestroomd naar tweede jaar

- Is er samenhang tussen het resultaat op de selectietoetsen en uitval in 2014-2015 bij studenten van cohort 14?
- ja

# RELATIE ST EN UITVAL

Groep ST behaald: meer zittende studenten met propedeuse dan bij niet behaald of niet gedaan.

Groep ST behaald: geen vroege uitval (2014).

Groep ST gedaan: totaal aantal zittende studenten (ook zonder propedeuse) hoger dan bij niet gedaan.

ST niet behaald:  $1/3$  heeft zich niet ingeschreven voor de studie.

# HOE IS HET EERSTE JAAR VERLOPEN?

## Status studenten die geen ST hebben gedaan (Engels VT)

	Aantal	%
overig	1	4,8
vroege uitval (2014)	3	14,3
late uitval (2015)	11	52,4
uitval met prop	1	4,8
zittend zonder prop	3	14,3
zittend prop beh	2	9,5
Totaal	21	100

# HOE IS HET EERSTE JAAR VERLOPEN?

## Status studenten die ST niet hebben gehaald (Engels VT)

	Aantal	%
ST gedaan, niet ingeschreven	14	33,3
vroege uitval (2014)	2	4,8
late uitval (2015)	11	26,2
uitval met prop	1	2,4
zittend zonder prop	12	28,6
zittend prop beh	2	4,8
Totaal	42	100

# HOE IS HET EERSTE JAAR VERLOPEN?

Status studenten die ST wel gehaald hebben (Engels VT)		
	Aantal	%
ST gedaan, niet ingeschreven	9	17,3
vroege uitval (2014)	0	
late uitval (2015)	19	36,5
uitval met prop	1	1,9
zittend zonder prop	13	25,0
zittend prop beh	10	19,2
Totaal	52	100

# VRAGEN???



# EEN LANDELIJK ONDERZOEK

- In opdracht van NRO en OCW
- Kohnstamm Instituut, HvA (Jacqueline Kösters en Marco Snoek), Universiteit Leiden, SEO, UvA
- Naar selectie- en intakepraktijken bij
  - pabo's (Avans, HLeiden, Kempel)
  - Tweedegraads Engels (HvA, Fontys, Inholland)
  - ULO's (UnivLeiden, UvA)
- Kwantitatief: cohorten en controlegroepen (max 3 jaar volgen)
- Kwalitatief: verklarende evaluatie van onderliggende mechanismen en optredende effecten
- Interactief: met de betrokken opleidingen
  
- 2016-2019