



Verslag bewonersbijeenkomst Pleinen Amstelcampus d.d. 17 december 2012, Studio HvA

Meedenken over Amstelcampus-pleinen: hoe maken we ze meer herkenbaar en uitnodigend?

Aanwezig:

Sylvia Schellevis, Jos Denissen, Anne Marie Cannoo, Eline Tuur, Kristel Meeuwissen, Victor Dolman, Arjan Braaksma, Simone Steinert, Guido Thie, Karin Ridderikhoff, Jolanda Groen, Mila Harmse en Edwin Ravesteijn (HvA) Sander Vedder en Tomas Degenaar (Karres & Brands), Philipp Renard (Projectbureau Oost), Geertjan Cronenberg (Projectbureau Oost), Kees Lammers (HvA), Miriam Leeftang (HvA), Sanne Doelman (UvA en HvA), Anne van den Eijnden (HvA)

Samenvatting bijeenkomst

17 december j.l. heeft een bewonersbijeenkomst plaatsgevonden over de samenhang tussen de pleinen van de Amstelcampus.

Na het welkomswoord van Kees Lammers licht Sanne Doelman de stand van zaken omtrent de pleinen toe. De Amstelcampus bestaat uit een aantal pleinen, deels al ingericht en met verschillende eigenaren. Onlangs zijn de HvA en het Stadsdeel samen gestart met het ontwerp voor het Wibauthof en het Van Musschenbroekplein. Het ontwerp wordt conform de vastgestelde kaders en wensen opgesteld. Eén van de wensen is dat er een samenhang tussen de pleinen ontstaat, zodat je weet dat ze bij elkaar horen. Geconstateerd is dat er momenteel nog onvoldoende samenhang tussen de pleinen aanwezig is.

Na een korte opsomming van referenties en elementen die voor samenhang kunnen zorgen, wordt het woord aan Sander Vedder van Karres&Brands landschapsarchitecten gegeven. Karres&Brands heeft op verzoek van de HvA een visie opgesteld voor de pleinen. Sander Vedder licht hun visie toe en geeft aan welke elementen zij zouden inzetten om samenhang te creëren en de herkenbaarheid van de campus te verbeteren.

Aansluitend wordt de groep in drieën opgedeeld en wordt aan de hand van drie vragen (functie, inrichting en toegankelijkheid en aansluiting Weesperplein) aan buurtbewoners gevraagd wat zij belangrijk vinden voor de samenhang van de pleinen en de herkenbaarheid van de campus.

Aan het eind van de avond vindt een plenaire terugkoppeling plaats. Belangrijkste opmerkingen zijn:

- In alle drie de groepen wordt aangegeven dat een combinatie van elementen voor samenhang bij de pleinen kan zorgen. Gedacht kan worden aan eenheid in bestrating, naamgeving, historie en/of inrichtingselementen als verlichting, zitbanken of kunst.
- Alle drie de groepen geven aan dat het belangrijk is de herkenbaarheid van de campus te verbeteren. Dit geldt vooral voor de herkenbaarheid vanaf de Wibautstraat voor passanten en bezoekers.
- Ten aanzien van bestrating wordt aangegeven dat aansluiting met de omgeving belangrijk is.

- De openbare pleinen moeten voor verschillende doelgroepen interessant zijn, zodat ze 24/7 uitnodigend en levendig zijn.
- Aangegeven wordt dat er een verschil zit tussen de publieke pleinen direct aan de Wibautstraat en de meer omsloten buurtpleinen achter de gebouwen aan de Wibautstraat.
- Het organiseren van evenementen op de pleinen is, mits goed gecommuniceerd, akkoord.

Via e-mail hebben twee bewoners, die niet aanwezig konden zijn, ook punten ingebracht:

De heer Tol is blij met de huidige, met bewoners afgesproken, weekendsluiting van het Kohnstammhof. Hij verbaast zich over het ontbreken van toezicht en handhaving op het hof buiten sluitingstijden en in het weekend. Als dit ontbreekt bij ruimere openingstijden van het plein, in het geval van een functie van bijvoorbeeld speelplein of evenementenplein, dan ontstaat er een plein 'zonder eigenaar'. Dat levert problemen op, zowel voor de school als voor de buurtbewoners. Daarnaast vraagt hij zich af wat de meerwaarde van de verbinding van de pleinen is, voor wie er een 'herkenbaar en uitnodigend' plein nodig is en wie de verantwoordelijkheid draagt.

De heer Havers en mevrouw Nijkamp geven aan het zeer te waarderen dat het Kohnstammhof 's avonds en in het weekend niet gebruikt wordt. Wanneer zij de ramen open hebben kunnen zij gedurende de dag de gesprekken op het hof letterlijk verstaan. Eventuele uitbreiding van het gebruik van het plein creert voor hen veel overlast.

Zie de bijlage voor een uitgebreid verslag van de bijeenkomst.

Bijlage 1; Verslag van de drie groepen

Verslag groep 1:

Sylvia Schellevis, Jos Denissen, Karres en Brands; Sander Vedder, Anne Marie Cannoo, Kristel Meeuwissen, Anne van den Eijnden

Vraag 1: Wat zorgt voor samenhang bij de pleinen?

Bestrating

alle pleinen gelijke bestrating; niets bijzonders maar wel in aansluiting op de stad en passend bij de buurt;
Zitbanken op alle pleinen zouden een eenheid moeten vormen

Verlichting

Wij denken aan verlichte zuilen met informatie
Passend bij de stad; niet te modern maar wel durven!

Kunst

Wij zijn er voorstander van kunst te integreren op de pleinen maar ook bij de entree van de Amstelcampus vanaf het Weesperplein. Wij denken aan Arcades

Historie

Dit deel van de stad is rijk aan historie; Wibautbeeld moet weer naar zijn oude plek
Zou er iets gedaan kunnen worden met het Olifantsspoor?
De combinatie van historie en modern is mooi.

Vraag 2: Welke activiteiten voert u uit op de pleinen of wilt u uitvoeren op de pleinen?

1. Rhijnspoorplein Oost en West moeten betrokken worden bij het Weesperplein; geen verblijfplek
2. Op het Weesperplein moet iets gebeuren om de tijdelijke verblijffunctie te verbeteren; plaats er zo iets als het blauwe ei dat nu bij de Hermitage staat.
3. Wibauthof en Van Musschenbroekplein moeten open blijven. Wibauthof voor studenten en Van Musschenbroekplein voor basisschoolkinderen, maar ook voor de buurt!
4. Kohnstammhof: zorg dat mensen weten dat er koffie te halen is (duidelijke bewegwijzering); zet er een koffietentje neer, zorg voor een speeltoestel voor kinderen; leg er een ijsbaantje aan met koek en zopie (chocomel) en maakt het tot een aantrekkelijke verblijfplaats.
5. Het organiseren van evenementen is akkoord (tot op zekere hoogte uiteraard).

Verslag groep 2:

Victor Dolman, Arjan Braaksma, Simone Steinert, Geertjan Cronenberg (Projectbureau Oost), Kees Lammers (HvA) ,
Miriam Leeftang (HvA)

Vraag 1: Wat zorgt voor samenhang bij de pleinen?

Samenhang kan het meest worden gevonden in:

- Bestrating
- Verlichting
- Naamgeving

Ad. Bestrating

De groep vindt dat de bestrating eenvoudig moet zijn, het moet rust geven. Een patroon wordt als 'teveel' ervaren. Om verbinding te houden met de stad heeft de groep een duidelijke voorkeur voor de rode klinker.

Ad. Verlichting

Voor de Amstelcampus kan er worden afgeweken van de standaard lamp van de gemeente. Er wordt gesproken over een moderne lamp. Wel met een kap, zodat licht niet bij de omringende woningen naar binnen schijnt.

De groep is positief om de gevels aan de Wibautstraat te verlichten met projectie. Dat verhoogt de herkenbaarheid. De achterzijde (richting de wijk) moet buiten schot blijven; bewoners weten daar al dat ze aan de Amstelcampus wonen. Zoek het 's avonds vooral in de kwaliteit van de gebieden, niet een verlichtingsproject.

Ad. Naamgeving

De groep merkt op dat veel bezoekers op de Amstelcampus nog niet goed weten waar/in welk gebouw ze moeten zijn. Dat er iets aan de herkenbaarheid van de gebouwen en de campus moet worden gedaan is evident. Naamgeving op de gevels en in de buitenruimte is gewenst.

Groen

Groen is kort aan de orde geweest. Het gesprek ging niet over bomen, maar over de toepassing van gevelbekleding/klimop, bijvoorbeeld op de blinde muur van het Wibauthuis.

Herkenbaar Oosterpark

In navolging op de TU Eindhoven die herkenbare elementen uit hun omgeving naar de campus hebben vertaald (omringd door parken, dus op de campus veel groen en bomen), heeft de groep gezocht naar elementen die in de Oosterparkbuurt voorkomen. Dat zijn verhoogde bakken zoals die zijn toegepast op het Boerhaaveplein en de rode klinkers. In de discussie kwam duidelijk naar voren dat de groep het gewenst niet 1 vorm constant te herhalen, maar te spelen met thema's per plein. Hierdoor treedt er 'kleinschaligheid' op, terwijl er wel herkenbaarheid ontstaat.

Wibautstraat 'gebruiken' (bomen inpakken, middenberm ergens voor gebruiken)?

De groep is heel duidelijk: Wibautstraat zo laten!

Vraag 2: Welke activiteiten voert u uit op de pleinen?

Functie van Musschenbroekplein

- Speelplek voor kinderen Aldoende
- Ontmoetings/wacht/hangplek voor sporters (plein is ook de 'ingang' van de sporthal)

De groep vraagt om aandacht voor alle momenten van de dag, niet alleen voor de tijdstippen waarop de kinderen buiten spelen.

Verder maakt de groep zich zorgen over fietsparkeren (voldoende fietsnietjes!) en het beheer van het gebied (succes van de pleinen door de dag heen valt of staat met goed beheer) .

Functie Wibauthof

- Ontmoetingsplek voor studenten

De groep vindt dat voorkomen moet worden dat de doorgang tussen de Wibautstraat en de Van Musschenbroekstraat door brommers wordt gebruikt. Er is een afspraak gemaakt met de gemeente in het verleden dat er geen trappen op het hof komen.

Verder is er aandacht nodig voor de levendigheid in het 'steegje', de verbinding van 12 meter breed tussen het Van Musschenbroekplein en het Wibauthof. Dat kan bijvoorbeeld bereikt worden door het plaatsen van zitelementen.

Functie Rhijnspoorplein

- Entree van de Amstelcampus

Deze entree vraagt om ene groots gebaar. Dat kan met licht of projectie. Dat mag worden doorgetrokken naar de achterzijde (richting de wijk), maar veel subtieler. Maar het liefst een kwalitatief goed gebied, dan een mooi lichtplan.

Vraag 3: Hoe ziet u de koppeling met de omgeving en specifiek het Weesperplein en het Roeterseiland?

Aandachtspunten/wensen voor Weesperplein

- Metrostation meer accentueren
- Zet het standbeeld van Wibaut op de kruising Wibautstraat / Mauritsstraat
- Verbind de brug met de Amstelcampus, bijvoorbeeld door schaakspellen op de brug

Singelgracht bruggetje

Het bruggetje over de Singelgracht, tussen de Albert Heijn aan de Sarphatistraat en het Koetsier-Montaignehuis (AMFI), wordt misschien niet veel door studenten gebruikt, maar bewoners kennen 'm goed. Mogelijk kan deze verbinding meegenomen worden in de plannen.

Verslag groep 3:

Philipp Renard (Projectbureau Oost), Sander Vedder (Karres & Brands), Eline Tuur, Karin Ridderikhoff, Guido Thie, Jolanda Groen, Mila Harmse en Edwin Ravesteijn (HvA).

Vraag 1: Wat zorgt voor samenhang bij de pleinen?

Samenhang kan het meest worden gevonden in:

- Bestrating
- Naamgeving
- Inrichtingselementen

Bestrating, inrichtingselementen en bewegwijzering kunnen zorgen voor de samenhang bij de campus en kunnen de herkenbaarheid van de campus verbeteren. Het gaat de groepsleden vooral om de herkenbaarheid van de campus. Samenhang bij de pleinen wordt minder belangrijk gevonden. De campus zou vooral herkenbaar moeten zijn vanaf de Wibautstraat voor passanten en bezoekers. Voor de pleinen achter de gebouwen aan de Wibautstraat wordt de herkenbaarheid minder belangrijk gevonden. Dit zijn meer buurtpleinen. Hier komen omwonenden die bekend zijn met het gebied. Aansluiting met de stad wordt belangrijk gevonden.

Bestrating

Een herkenbare bestrating kan voor samenhang bij de pleinen zorgen. Er is geen voorkeur uitgesproken voor een type klinker. Wel wordt aangegeven dat koppeling met de omgeving belangrijk is. Een patroon dat zou ophouden bij de grenzen van de campus wordt minder enthousiast ontvangen.

Bewegwijzering

Bewegwijzering is belangrijk voor een herkenbare campus. Bezoekers kennen de nieuwe en monumentale gebouwen nog niet als onderwijsgebouw van de HvA. De bewegwijzering bij of op gebouwen kan naast het verbeteren van de herkenbaarheid ook zorgen voor samenhang zorgen bij de pleinen. De bewegwijzering aan de Wibautstraat zou groots kunnen worden aangepakt. Gewenst wordt om de bewegwijzering bij de achterliggende pleinen subtieler aan te pakken.

Inrichtingselementen

Inrichtingselementen als bankjes kunnen voor samenhang zorgen bij de pleinen. Geadviseerd wordt om voldoende zitelementen aan te brengen en om naast banken ook informele zitplekken te creëren. Gedacht kan worden aan groene grasvelden, trappen of lange banken.

Ook wordt geadviseerd deze elementen door te zetten in de directe omgeving van de campus.

Groen

Groen zou niet moeten worden ingezet om samenhang te creëren, maar zou voor verscheidenheid moeten zorgen. Verschillende plekken hebben verschillende kwaliteiten en zorgen voor verschillende klimaten. Het groen zou je hierop moeten afstemmen.

Wibautstraat

Naast bovenstaande ingrepen kan vanaf de Wibautstraat nog duidelijker worden gemaakt dat passanten zich op een campus bevinden. Dit zou door kunst of andere objecten in de middenberm kunnen worden vormgegeven of door een extra oversteekplaats of onderdoorgang tussen het beide delen van de campus.

Vraag 2: Welke activiteiten voert u uit op de pleinen of zou u uit willen voeren op de pleinen?

Groepsleden geven aan dat er een verschil is tussen de pleinen die je passeert (de pleinen direct aan de Wibautstraat) en de er achtergelegen pleinen. De pleinen aan de Wibautstraat, Rhijnspoorplein Oost en West, zijn geschikt voor meer publieke en grootschaligere functies.

Geadviseerd wordt om er in het ontwerp voor te zorgen dat pleinen 24/7 aantrekkelijk zijn. Bij de inrichting zou aan alle doelgroepen gedacht moeten worden. Voor het Wibauthof/van Musschenbroekplein wordt als voorbeeld gegeven een schaakspel in de bestrating. Doordeweeks wellicht interessant voor studenten en in het weekend voor buurtbewoners (volwassenen en kinderen). Voor Rhijnspoorplein Oost wordt als voorbeeld gegeven een openlucht filmhuis met tribune of een plek die in samenwerking met CREA verder uitgewerkt kan worden.

Een 'leeg' plein (alleen bestrating) biedt wellicht de meeste flexibiliteit voor activiteiten, maar is niet wenselijk. Juist groen en andere inrichtingselementen zijn belangrijk.

Evenementen

De groepsleden vinden evenementen, mits goed gecommuniceerd, altijd goed. Bij de inrichting van pleinen zou je hier over na moeten denken.

Vraag 3: Hoe ziet u de koppeling met de omgeving en specifiek het Weesperplein en het Roeterseiland?

Aangegeven wordt dat een extra toegang vanuit de metro aan de Wibautstraat wenselijk is.