



Hogeschool van Amsterdam

Kwaliteitszorg Onderzoek

Hogeschool van Amsterdam

September 2010

Advies Raad van Lectoren 21 september 2010

Vastgesteld door het College van Bestuur op 11 november 2010, gelet op het positieve advies van het CBO van 11 november 2010

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Kwaliteitszorg onderzoek.....	4
2.1	Onderzoeksprogramma's zijn de te evalueren eenheden	4
2.2	De evaluatiecyclus	5
2.2.1	Externe evaluatie	5
2.2.2	Interne evaluatie	6
2.2.3	Jaarverslag	6
2.3	Het zelfevaluatie-rapport (ZER)	7
2.4	Indicatoren voor de drie functies van onderzoek	8
2.4.1	Indicatoren voor kennisontwikkeling.....	8
2.4.2	Indicatoren voor de betekenis van onderzoek voor de beroepspraktijk en maatschappij.....	8
2.4.3	Indicatoren voor de betekenis van onderzoek voor onderwijs en professionalisering van docenten	9
2.5	Basiskwaliteit.....	9
2.6	Organisatie, coördinatie en financiering van de in- en externe evaluaties	10
2.7	Beheer en beschikbaarheid van gegevens.....	10
3	Samenhang met andere processen binnen de HvA.....	10
3.1	De beleidscyclus HvA	11
3.2	De cyclus van functionering en beoordelen	11
3.3	Validatie van de kwaliteitszorg van het onderzoek door de VKO	11
4	Overige bepalingen.....	11
4.1	Ingangsdatum	11
4.2	Afwijkingen van het protocol	11
4.3	Overgangssituatie	12
4.4	Slot	12

1 Inleiding

Deze notitie beschrijft de kwaliteitszorg van het praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek dat bij de HvA wordt verricht. Onder 'kwaliteitszorg van onderzoek' verstaan we de wijze waarop de HvA de kwaliteit van het onderzoek, permanent bewaakt en verbetert.

Kwaliteitszorg onderzoek kent drie samenhangende cycli:

- jaarverslag
- interne evaluatie (vergelijk de interne audits van opleidingen)
- externe evaluatie (vergelijk de accreditatie van opleidingen).

In tegenstelling tot de externe evaluatie van opleidingen, die door de NVAO wordt gedaan, is de externe evaluatie van onderzoek een verantwoordelijkheid van de instelling zelf.

Het gaat hier nadrukkelijk om *de kwaliteit van het onderzoek*.

Naast ons systeem van kwaliteitszorg onderzoek heeft de HBO-raad de taak om als externe instantie te beoordelen of de hogescholen in Nederland de kwaliteit van hun onderzoek naar behoren bewaken.

Het gaat hier nadrukkelijk om *de kwaliteitszorg van het onderzoek*.

Eens per zes jaar wordt het functioneren van de kwaliteitszorg van het onderzoek bij de HvA beoordeeld door de Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek (VKO). Deze commissie is in 2009 speciaal met deze taak door de HBO-raad ingesteld. In 2010 is de kwaliteitszorg van het onderzoek bij de HvA door de VKO gevalideerd. De taak van de VKO is - in het nieuwe accreditatiestelsel, waar sprake is van een instellingstoets - vergelijkbaar met de taak van de NVAO, namelijk het uitvoeren van een instellingstoets kwaliteitszorg, waarbij de wijze waarop een instelling de kwaliteitszorg van het onderwijs / het onderzoek vorm geeft, wordt beoordeeld.

	Onderzoek	Onderwijs
Externe kwaliteitszorg (landelijk) - systeem		
	Kwaliteitszorg onderzoek	Kwaliteitszorg onderwijs
Summatief	Validatie VKO	Instellingstoets NVAO
Interne kwaliteitszorg (HvA) - inhoud		
	Onderzoek	Onderwijs
Verantwoording	Jaarverslag	
Formatief	Interne evaluatie	Interne audit
Summatief	Externe evaluatie	Accreditatie

Dit document bevat een set van bindende afspraken tussen het College van Bestuur en de domeinen van de Hogeschool van Amsterdam en is vastgesteld door het College van Bestuur op 11 november 2010.

In hoofdstuk 2 worden de hoofdlijnen van de kwaliteitszorg van het onderzoek in de HvA beschreven: de te evalueren eenheden, de evaluatiecyclus, het zelfevaluatierapport, de indicatoren voor de drie functies

van onderzoek, de basiskwaliteit van onderzoek, de organisatie, coördinatie en financiering van evaluaties en het beheer en de beschikbaarheid van gegevens. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de samenhang van de kwaliteitszorg van het onderzoek met andere kwaliteitszorgcycli in de HvA en in hoofdstuk vier staan de overige bepalingen. Het protocol voor de externe en interne evaluaties, het format van en de toelichting op het zelfevaluatie-rapport (ZER) incl. definities, en het format voor het jaarverslag zijn opgenomen in, respectievelijk de hoofdstukken 1 t/m 5 van het document Protocollen en Formats, behorend bij deze notitie.

2 Kwaliteitszorg onderzoek

Deze notitie *Kwaliteitszorg Onderzoek HvA* is een doorontwikkeling van de eerder in december 2008 door het College van Bestuur vastgestelde notitie, *Kwaliteitszorgsysteem Onderzoek HvA*. Aanleiding voor aanpassing waren de onderzoeksaudit 2009 en het rapport van de VKO in 2010. In 2010 verscheen eveneens de handreiking *Evaluatie van maatschappelijke relevantie van wetenschappelijk onderzoek*, van ERiC (Evaluating Research in Context), die een belangrijke bijdrage heeft geleverd aan de keuze van indicatoren waaraan de HvA de kwaliteit van het onderzoek wil afmeten. De hoofdlijnen van kwaliteitszorg van onderzoek worden in dit hoofdstuk uiteen gezet.

2.1 Onderzoeksprogramma's zijn de te evalueren eenheden

Bij de HvA zijn onderzoeksprogramma's de te evalueren eenheden. Een onderzoeksprogramma is een thematisch gebonden geheel van inhoudelijk of methodisch met elkaar samenhangende onderzoeksactiviteiten en/of –projecten. Een programma strekt zich uit over meerdere jaren. Aan een onderzoeksprogramma zijn één of meerdere lectoraten verbonden. De onderzoeksprogrammering is gekoppeld aan specifieke opleidingen en aan de specifieke arbeidsmarktsituatie in de regio Amsterdam. De HvA heeft per 1 augustus 2010, 23 onderzoeksprogramma's (1 bij DBSV met 3 lectoren, 3 bij DMCI met 6 lectoren, 4 bij DG met 3 lectoren, 4 bij DMR met 4 lectoren, 4 bij DEM met 4 lectoren, 5 bij DT met 7 lectoren en 3 bij DOO met 5 lectoren) waarvan er één domeinoverstijgend is.

Het onderzoek is ondergebracht in onderzoeksprogramma's die elk een programmaleider hebben. De programmaleiders en domeinvoorzitters zijn samen verantwoordelijk voor de uitvoering van de drie functies van onderzoek:

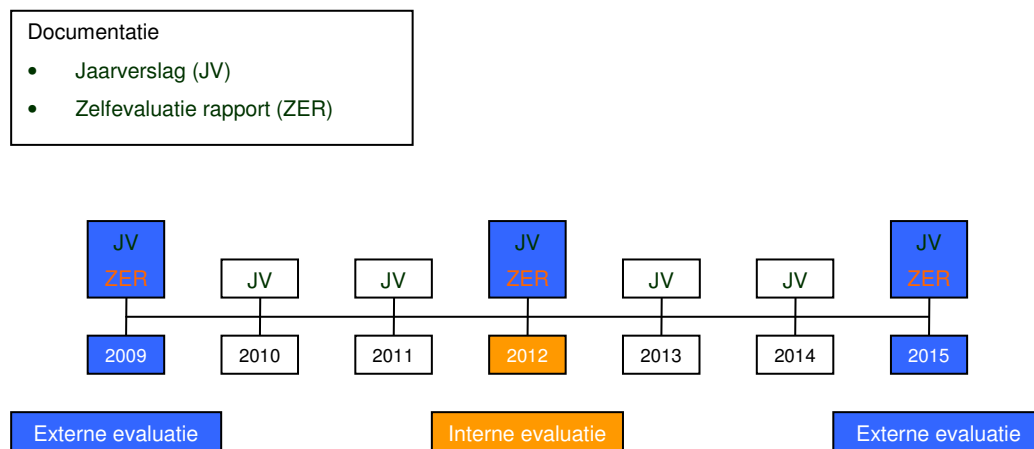
- het ontwikkelen van kennis
- ervoor zorgen dat (de ontwikkelde) kennis ten goede komt aan de beroepspraktijk en maatschappij
- ervoor zorgen dat (de ontwikkelde) kennis doorwerkt in het onderwijs, inclusief de professionalisering van docenten.

Kwaliteitszorg van onderzoek is niet alleen gericht op het onderzoek zelf maar ook op de organisatie en het management ervan. Bij de evaluatie van de onderzoeksprogramma's wordt daarom ook op domeinniveau gekeken naar de onderzoeksmissie, naar de inbedding en positionering van het onderzoek

in het domein op organisatorisch, strategisch en HRM-gebied en de keuzes van het domein gezien ontwikkelingen en trends in de veranderende maatschappij. Daarnaast wordt bij een externe evaluatie ook gekeken naar HvA breed onderzoeksbeleid.

2.2 De evaluatiecyclus

De evaluatiecyclus voor het onderzoek in de HvA bestaat uit een jaarlijkse verslaglegging, een externe evaluatie (iedere zes jaar) en een interne evaluatie (eens per zes jaar, halverwege de periode tussen twee externe evaluaties). Deze cyclus wordt gerekend vanaf 2009, het jaar waarin de eerste externe evaluatie heeft plaatsgevonden.¹ De volgende externe evaluatie is zodoende gepland in 2015, en de interne evaluatie in 2012.



2.2.1 Externe evaluatie

Eens per zes jaar worden HvA-breed alle onderzoeksprogramma's gelijktijdig door een commissie van onafhankelijke externe deskundigen, geëvalueerd. Omdat alle onderzoeksprogramma's door dezelfde externe evaluatiecommissie worden beoordeeld is eenheid, en daarmee vergelijkbaarheid in de beoordeling van de onderzoeksprogramma's gegarandeerd. Ook is dit het meest efficiënt en levert het HvA-brede informatie die van belang is voor de ontwikkeling van het HvA-brede onderzoeksbeleid.

Het proces verloopt als volgt.

Alle domeinvoorzitters maken een zelfevaluatie rapport (ZER) waarin de zelfevaluaties van de onderzoeksprogramma's zijn opgenomen. Het ZER geeft een terugblik op de onderzoeksprestaties in de afgelopen zes jaar (retrospectief) en laat zien wat de plannen voor de komende periode zijn (prospectief). De ZERs van de 7 domeinen worden gebundeld en tezamen door het CvB aangeboden aan de externe evaluatiecommissie. Op basis van het ZER en site-visits aan elk van de domeinen en een gesprek met het CvB, adviseert de externe evaluatiecommissie over het onderzoek. Bij de site-visit brengt de externe evaluatiecommissie een bezoek aan de domeinen en spreekt daar met betrokkenen. De externe

¹ Rapportage onderzoeksaudit HvA, november 2009

evaluatiecommissie maakt een rapportage van de bevindingen en adviezen op het niveau van de onderzoeksprogramma's, de domeinen en de HvA. De HvA maakt het rapport vervolgens openbaar.

De externe evaluatiecommissie bestaat uit een kerncommissie van drie onafhankelijke externe deskundigen. Daarnaast draagt elk domein een op het onderzoeksterrein van het domein deskundig lid voor. De totale evaluatiecommissie bestaat daarmee uit 10 leden. Het protocol voor de externe evaluatie is opgenomen in hoofdstuk 1 van de Protocollen en Formats.

De eerste externe HvA-brede evaluatie heeft plaatsgevonden in 2009 (onderzoeksaudit 2009) en betrof de jaren 2003 t/m 2008. De volgende externe evaluatie zal plaatsvinden in 2015 en betreft de periode 2009 t/m 2014.

2.2.2 Interne evaluatie

Tussentijds, drie jaar na de externe evaluatie worden HvA-breed de onderzoeksprogramma's intern geëvalueerd met als doel tussentijds de voortgang van het onderzoek n.a.v. de laatste externe evaluatie te evalueren. Net als bij de externe, vindt de interne evaluatie plaats op basis van een ZER (retro- en prospectief).

De interne evaluatie wordt uitgevoerd door domeinspecifieke commissies, met een voor alle domeinen vaste secretaris en een vaste voorzitter. Op deze wijze wordt gewaarborgd dat de interne evaluaties van het onderzoek in de domeinen op dezelfde wijze plaatsvinden en onderling vergelijkbaar zijn.

Het proces verloopt als volgt.

Alle domeinvoorzitters maken een zelfevaluatie rapport (ZER) waarin de zelfevaluaties van de onderzoeksprogramma's zijn opgenomen. Het ZER geeft een terugblik op de onderzoeksprestaties in de afgelopen drie jaar (retrospectief) in relatie tot de aanbevelingen naar aanleiding van de meest recente externe evaluatie en laat zien wat de plannen voor de komende periode zijn (prospectief). De ZERs worden door de domeinvoorzitters aangeboden aan de interne evaluatiecommissies. Op basis van het ZER en een site-visit aan het domeinen adviseren de interne evaluatiecommissies over de voortgang van het onderzoek in relatie tot de laatste externe evaluatie. Bij de site-visit brengt de interne evaluatiecommissie een bezoek aan de domeinen en spreekt daar met betrokkenen. De interne evaluatiecommissies maken een rapportage van de bevindingen en adviezen op het niveau van de onderzoeksprogramma's, de domeinen en de HvA. De domeinvoorzitter bespreekt de rapportage met het CvB in het PBO.

Het protocol voor de interne evaluatie is opgenomen in hoofdstuk 2 van de Protocollen en Formats. De eerste HvA-brede interne evaluatie zal plaatsvinden in 2012 en beslaat de periode 2009 t/m 2011.

2.2.3 Jaarverslag

De basis voor het ZER wordt gelegd in het jaarverslag van de onderzoeksprogramma's. Het format voor het jaarverslag en het ZER voor interne en externe evaluatie liggen in elkaars verlengde. Dat wil zeggen dat uit de gegevens van een jaarverslag gemakkelijk een ZER kan worden opgebouwd. De formats voor

het ZER en het onderzoeksjaarverslag treft u aan in respectievelijk hoofdstukken 3 en 5 van de Protocollen en Formats.

Jaarlijks vóór 1 april heeft het onderzoeksprogramma het jaarverslag gereed.

2.3 Het zelfevaluatierapport (ZER)

Ter voorbereiding op een in- of externe evaluatie worden het domein en de daaronder ressorterende onderzoeksprogramma's gevraagd relevante documentatie aan te leveren die zowel informatie op domeinniveau als op het niveau van het onderzoeksprogramma geeft. Het ZER geeft de evaluatiecommissie informatie die hen helpt een antwoord te geven op de evaluatievragen zoals vastgelegd in de *handreiking aan hogescholen*²:

1. Is er voldoende relevante activiteit, productiviteit, impact, waardering en erkenning op het gebied van:
 - De kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein
 - De betekenis voor beroepspraktijk en maatschappij.
 - De betekenis voor onderwijs en scholing (professionalisering van docenten).
2. Vindt een en ander plaats vanuit een relevante en uitdagende missie en een helder onderzoeksprofiel?
3. Zijn de missie en het onderzoeksprofiel te herkennen in de wijze waarop de eenheid is georganiseerd?
4. Is de inzet van mensen en middelen daarbij toereikend in kwalitatief en kwantitatief opzicht?
5. Zijn de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties daarbij voldoende relevant, intensief en duurzaam (met speciale aandacht voor de samenwerkingsverbanden met de UvA)?

Het ZER beschrijft de doelen, activiteiten en resultaten van onderzoek en is nadrukkelijk bedoeld als intern sturingsmechanisme voor de onderzoeksprogramma's. Het ZER bestaat uit een domeindeel (A) en een deel voor de onderzoeksprogramma's (B). Uitgaand van een HvA-breed onderzoekskader (denk bijvoorbeeld aan de instelling van onderzoekscommissies en de instelling van lectoraten en benoeming van lectoren) wordt in een ZER zoveel mogelijk verwezen naar de bestaande kaders. Alleen waar daar vanaf geweken wordt volgt een beschrijving en een verantwoording van de afwijking. Jaarverslagen en het rapport van de interne evaluatie vormen de input voor het ZER.

Om de kwaliteitssystemen voor onderwijs en onderzoek nog beter op elkaar afstemmen is ervoor gekozen het format voor het ZER te relateren aan dat voor de nieuwe opleidingsaccreditatie. Daar wordt een ZER opgesteld aan de hand van de indeling: Doelstellingen, Activiteiten (uitvoering), Resultaten. Deze afzonderlijke hoofdstukken worden vervolgens ingevuld op basis van de driedeling: beeld, reflectie, actie (BRA). Deze indeling is niet alleen relevant voor opleidingen, maar ook voor het onderzoek. Het weerspiegelt namelijk een cyclisch kwaliteitsproces in heel eenvoudige stappen en termen.

² Kwaliteitszorg van onderzoek, Handreiking aan hogescholen, HBO-raad, december 2008

Het format van het jaarverslag van de onderzoeksprogramma's is gebaseerd op het B-deel van het ZER en beschrijft de stand van zaken van het onderzoek in een verslagjaar. Het jaarverslag is nadrukkelijk bedoeld voor intern gebruik. Indien gewenst kan een onderzoeksprogramma er voor kiezen een publieksverslag te maken volgens een format naar eigen keuze.

2.4 Indicatoren voor de drie functies van onderzoek

Het hoofdstuk RESULTATEN in het ZER wordt ingevuld aan de hand van 14 indicatoren die zijn vastgesteld voor elk van de functies van het onderzoek en die passen bij de missie van de HvA. De indicatoren hebben tot doel:

- a. Het onderzoeksprogramma te beschrijven;
- b. Het onderzoeksprogramma te vergelijken met zichzelf ten opzichte van een voorafgaande periode;
- c. Het onderzoeksprogramma te vergelijken met andere programma's binnen en buiten het domein, maar binnen de HvA (interne benchmark);
- d. Het onderzoeksprogramma te vergelijken met andere programma's buiten de HvA (externe benchmark).

Deze kwantitatieve indicatoren worden HvA-breed gebruikt en dienen als handvat voor de evaluatiecommissie bij het beoordelen de onderzoeksprogramma's. Op domeinniveau worden deze indicatoren zo nodig aangevuld met indicatoren die het domein zelf relevant vindt en die aansluiten bij de gemaakte afspraken in het convenant. De HvA-brede set van indicatoren is gebaseerd op een inventarisatie van indicatoren in de domeinen en de recente handreiking van ERiC.³ Hieronder worden deze verder toegelicht.

2.4.1 Indicatoren voor kennisontwikkeling

1. Aantallen wetenschappelijke publicaties
2. Aantallen professionele publicaties

Voor deze indicatoren worden de definities van de VSNU gebruikt (zie toelichting ZER in hoofdstuk 4 van de Protocollen en Formats).

2.4.2 Indicatoren voor de betekenis van onderzoek voor de beroepspraktijk en maatschappij

Voor het beschrijven van de resultaten van onderzoek die van belang zijn voor de beroepspraktijk en maatschappij kiezen de domeinen/onderzoeksprogramma's zelf de indicatoren die voor hen relevant zijn. Omdat deze te divers zijn voor de verschillende domeinen en onderzoeksprogramma's zijn hiervoor geen HvA-brede indicatoren gekozen. Voorbeelden van deze indicatoren worden in de toelichting bij het ZER gegeven (hoofdstuk 4 van de Protocollen en Formats).

Daarnaast worden de indicatoren 3 t/m 5 gebruikt om te laten zien op welke wijze kennis verspreid wordt:

³ Handreiking, Evaluatie van maatschappelijke relevantie van wetenschappelijk onderzoek, ERiC publicatie 1001

3. Aantallen populariserende publicaties (definitie VSNU)
4. Aantallen congressen/tentoonstellingen georganiseerd door het onderzoeksprogramma
5. Aantallen cursussen/trainingen georganiseerd door het onderzoeksprogramma

De indicatoren 6 t/m 8 zijn een maat voor de waardering en interesse van de beroepspraktijk en maatschappij, voor het HvA onderzoek. Deze laatste drie indicatoren volgen de definities van de HBO-raad (zie toelichting ZER, hoofdstuk 4 van de Protocollen en Formats).

6. Financiering door derden
7. SIA/RAAK subsidies
8. Internationale subsidies

2.4.3 Indicatoren voor de betekenis van onderzoek voor onderwijs en professionalisering van docenten

De indicatoren 9 t/m 12 geven inzicht in de bijdrage van het onderzoeksprogramma aan het onderwijs:

9. Bijdrage van het onderzoeksprogramma aan het lopend curriculum (in EC)
10. Bijdrage van het onderzoeksprogramma aan vernieuwing van het curriculum (in EC)
11. Bijdrage van het onderzoeksprogramma aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden (in EC)
12. Het aantal studenten dat in het onderzoeksprogramma participeert (definitie HBO-raad).

De indicatoren 13 en 14 geven aan hoe een onderzoeksprogramma bijdraagt aan de professionalisering van docenten. Voor beide indicatoren zijn de definities van de HBO-raad gekozen:

13. Aantallen docenten
14. Aantallen promovendi

2.5 Basiskwaliteit

De HvA streeft ernaar de kwaliteit van het onderzoek boven de basiskwaliteit uit te laten stijgen. Onder basiskwaliteit van onderzoek verstaan we de kwaliteit die voor wat betreft kennisontwikkeling in internationaal perspectief redelijkerwijs van een onderzoeksprogramma verwacht mag worden en waarbij het onderzoek van aantoonbare betekenis is voor het onderwijs en de beroepspraktijk en maatschappij. Om te kunnen vaststellen of een onderzoeksprogramma voldoet aan de basiskwaliteit geeft elk domein gemotiveerd de hiërarchie aan in de waarde van de indicatoren (zie par. 2.4) op elk van de resultaatgebieden kennisontwikkeling, betekenis voor de beroepspraktijk en maatschappij en betekenis voor onderwijs en professionalisering van docenten (inclusief de voor het domein specifieke en extra geformuleerde indicatoren).

De commissie kan het onderzoeksprogramma de volgende beoordelingen geven:

- Onvoldoende:** Het onderzoeksprogramma voldoet niet aan de basiskwaliteit
- Voldoende:** Het onderzoeksprogramma voldoet aan de basiskwaliteit.
- Goed:** Het onderzoeksprogramma stijgt aanmerkelijk uit boven de basiskwaliteit.
- Excellent:** Het onderzoeksprogramma stijgt ver uit boven de basiskwaliteit.

2.6 Organisatie, coördinatie en financiering van de in- en externe evaluaties

Het CvB is eindverantwoordelijk voor de onderzoeksevaluaties. De feitelijke organisatie en coördinatie van de onderzoeksevaluatie delegeert het CvB aan de voorzitter van het domein waarvan de te evalueren onderzoeksprogramma's deel uit maken. Deze verantwoordelijkheid omvat projectcoördinatie, secretariaatsvoering, selectie, ontvangst en begeleiding van de leden van de evaluatiecommissies en het opstellen en bewaken van het tijdpad. Dit resulteert in een door de externe evaluatiecommissie opgesteld evaluatierapport dat wordt overhandigd aan het CvB. De afdeling O2 adviseert en ondersteunt het CvB en de domeinen. De kosten voor de externe evaluatie komen voor rekening van de domeinen.

2.7 Beheer en beschikbaarheid van gegevens

Voor de onderzoeksevaluatie is informatie nodig op domeinniveau en op het lagere aggregatieniveau van onderzoeksprogramma's. Financiële en personele gegevens worden in SAP geregistreerd. De HvA streeft ernaar in 2011, een systeem gereed te hebben waarin de producten en resultaten van onderzoek kunnen worden vastgelegd.

3 Samenhang met andere processen binnen de HvA

Kwaliteitszorg onderzoek is één van de vier pijlers van de kwaliteitszorgcyclus voor onderzoek. De andere drie pijlers zijn:

- de beleidscyclus HvA
- de cyclus van functioneren en beoordelen
- de evaluatie van de kwaliteitszorg van het onderzoek door de Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek (VKO).⁴

De basis voor deze kwaliteitszorgcyclus is de Plan-Do-Check-Act-cyclus van Deming.

Er bestaat een duidelijke samenhang tussen de kwaliteitszorg van onderwijs en onderzoek.⁵ Ze zijn geënt op dezelfde visie en systematiek. De kwaliteit en 'accreditatiewaardigheid' van opleidingen wordt bij de HvA ook eens per drie jaar beoordeeld, afwisselend door een interne audit en een externe beoordeling door een VBI. In de beoordeling van de kwaliteit van onderwijs is de doorwerking van het onderzoek in het onderwijs opgenomen en daarbij de kwaliteit van docenten ten aanzien van het verrichten van onderzoek, het verzorgen van onderwijs over onderzoek en het bijdragen aan curriculumontwikkeling op basis van de actuele stand van binnen het kennisdomein. De HvA kent een samenhangend stelsel van tevredenheidmetingen bij studenten, docenten, alumni en werkgevers waarvan de resultaten ook informatie geven over de wisselwerking tussen onderzoek en onderwijs.

⁴ Zelfevaluatie VKO, HvA, maart 2010

⁵ VKO rapportage HvA, juni 2010

3.1 De beleidscyclus HvA

Het College van Bestuur maakt bestuurlijke afspraken met de domeinen die worden vastgelegd in convenanten. Deze worden eens per vier jaar vernieuwd. Tussentijds wordt de voortgang van de afspraken bewaakt in de periodiek bestuurlijke overleggen (PBO's) tussen CvB en domeinen. Deze vinden twee maal per jaar plaats. De uitkomsten van in- en externe onderzoeksevaluaties en eventuele verbetermaatregelen zijn onderwerp van bespreking bij de PBO's.

3.2 De cyclus van functionering en beoordelen

De kwaliteitszorg van de lectoraten wordt geborgd via de kwaliteitszorg van het onderzoek dat het onderzoek evalueert op het niveau van de onderzoeksprogramma's. Deze programma's omvatten één of meerdere lectoraten.

Met elke lector worden resultaatafspraken gemaakt die onderwerp van gesprek zijn in de reguliere functionerings- en beoordelingscyclus van de HvA. Voor de benoeming van lectoren volgt de HvA de procedure zoals vastgelegd in de notitie *(bijzonder) lectoraten en (bijzonder) lectoren*, vastgesteld door het CvB op 19 februari 2009.

De voortgang van promotietrajecten is eveneens een onderwerp van de functionerings- en beoordelingscyclus van de HvA.⁶

3.3 Validatie van de kwaliteitszorg van het onderzoek door de VKO

De VKO beoordeelt sinds 2009 het functioneren van de kwaliteitszorgsystemen voor onderzoek van alle hbo-instellingen. De kwaliteitszorg voor het onderzoek van de HvA is in juni 2010 positief beoordeeld en gevalideerd door de VKO. In 2016 zal de kwaliteitszorg van het onderzoek opnieuw door de VKO beoordeeld worden.

4 Overige bepalingen

4.1 Ingangsdatum

De in dit document beschreven protocollen en formats gelden vanaf 1 januari 2011 (verslagjaar 2010). Voor het verslagjaar 2009 wordt nog het format van de eerder vastgestelde notitie *Kwaliteitszorgsysteem Onderzoek HvA*, gebruikt.⁷

4.2 Afwijkingen van het protocol

Er kunnen in specifieke situaties redenen zijn om af te willen wijken van het HvA-protocol. Daarover dient in een vroegtijdig stadium overleg te worden gevoerd met het College van Bestuur, dat al dan niet instemt met een voorgestelde afwijking.

⁶ Monitoring promotietrajecten HvA, 14 mei 2009

⁷ Kwaliteitszorgsysteem onderzoek HvA, 18 december 2008

4.3 Overgangssituatie

In het geval een onderzoeksprogramma te kort bestaat om over de afgelopen zes jaar te rapporteren beperkt het onderzoeksprogramma zich tot informatie vanaf de oprichting.

De HvA streeft ernaar in 2011 een HvA onderzoeksinformatiesysteem operationeel te hebben waarin de informatie die nodig is voor de jaarverslagen en zelfevaluatie wordt vastgelegd.

4.4 Slot

In die gevallen waarin het HvA-protocol niet voorziet beslist het College van Bestuur, na advies van de Raad van Lectoren.